

**Beantwoording *nagekomen* technische vragen
Begroting 2025
Deel 2**



Aan de leden van de Gemeenteraad,

Op 26 september 2024 is de Begroting 2025 gepresenteerd. Sindsdien kunt u technische vragen over de begroting stellen. In deel 1 beantwoording technische vragen begroting 2025 heeft het college alle vragen beantwoord, welke fracties indienden uiterlijk 8 oktober 12:00 uur. De beantwoording van een deel van de later ontvangen vragen treft u aan in voorliggend deel 2. De beantwoording van de overige nagekomen vragen ontvangt u zo spoedig mogelijk in deel 3.

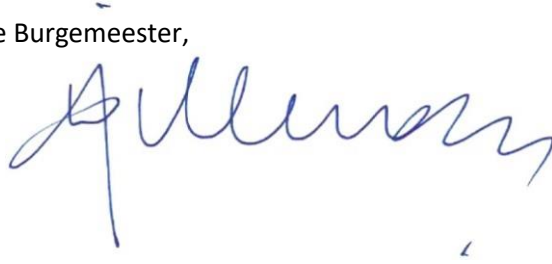
Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,



G.J.C. Kusters

De Burgemeester,



W.A.G. Hillenaar

Inhoud

Vragenblok	pagina
1 Fractie SPM	7
2 Fractie GroenLinks	15
4 Fractie CDA	26
5 Fractie PvdA	46
7 Fractie VVD	60
9 Fractie Volt	62
10 Fractie SP	63
15 Fractie LPM	71

1 Fractie:	Senioren Parij Maastricht
Vraagnummer:	1.1
Pagina:	6
Vraag:	<p>Complimenten van de Senioren Stadspartij Maastricht aan het College en de ambtenaren voor het vele werk en de overzichtelijke samenstelling van dit ruim 300 pagina's tellende boekwerk.</p> <p>Kunt u een inschatting geven over het totaal aantal uren dat besteed is aan de samenstelling van deze begroting 2025-mjb 2026-2028 ?</p>
Antwoord:	<p>Dank voor het compliment. De begroting is een belangrijk proces en wordt ook als zodanig opgepakt. Hoewel het geven van een exacte tijdsinschatting niet mogelijk is, kunnen we wel aangeven dat dit een zeer arbeidsintensief proces is waar veel medewerkers organisatiebreed bij betrokken zijn. Ondanks deze inspanningen blijft het boekwerk voor menigeen een moeilijk hanteerbaar stuk. We blijven graag in gesprek met de raad over hoe we elkaar over en weer op een betere manier kunnen bedienen. In eerste aanleg kunnen suggesties en behoeften worden meegegeven in het overleg met de Commissie Begroting & Verantwoording over de opzet van de begroting.</p>
Vraagnummer:	1.2
Pagina:	6 (onderste tabel)
Vraag:	<p>Op verzoek van de SPM is ten opzichte van eerdere begrotingen dit aanvullend overzicht vanaf 2023 opgenomen met de resultaten per programma incl de reservemutaties. Dit leidt tot een adequaat totaaloverzicht van de voortschrijdende cijfers per programma resultaatsaldi over de jaren 2023 (jaarrekening=werkelijkheid) en de begrotingen (=ramingen) 2024 tm 2028.</p> <p>Waarom verstrekt u op pagina 6 alleen de cijfers en nog steeds geen toelichting/analyse op hoofdlijnen per programma over deze cijferreeksen 2023 tot en met 2028 zodat aan het begin van dit boekwerk de voornaamste mutaties per programma al in beeld komen voor de gemeenteraad ?</p> <p>Bent u al dan niet van mening dat een meer stapsgewijze aanpak tussen het totaalbeeld op pagina 6 met een eerste inhoudelijke uitleg op hoofdlijnen van de resultaten per programma en pas daarna de nu in de pagina's 11 tot en met 124 verstrekte nadere uitleg/detaillering per programma en per taakveld voor de gebruikers van dit document daarbij efficiënter en effectiever werkt ?</p>
Antwoord:	<p>Bedoeling van deze pagina is om op 1 pagina de totalen per programma te laten zien, inclusief het begrotingssaldo. Voor de toelichting is ervoor gekozen om dit per taakveld te blijven doen, omdat het meerdere voornaamste mutaties per programma betreffen. Zoals met de raad is afgesproken, wordt voor een toelichting op het budgettaire kader verwezen naar pag. 221, waarbij een uitgebreide toelichting is opgenomen. Voor de belangrijkste mutaties c.q. toelichtingen per programma inzake de mutaties verwijzen wij u naar hoofdstuk 1.1 het programmaplan.</p>
Vraagnummer:	1.3
Pagina:	12
Vraag:	<p>De jaarlijkse bijdrage van Maastricht aan de Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL) laat telkens sterke stijgingen zien, zowel in absolute als in relatieve zin.</p> <p>Rekening 2023 € 11,8 miljoen, gewijzigde raming 2024 € 12,7 miljoen en begroting 2025 € 13,7 miljoen.</p> <p>a. Kunt u de ramingen van de bijdragen voor Maastricht over 2025, 2026, 2027 en 2028 aangeven volgens de meerjarenraming van de VRZL ?</p>

	<p>b. Kunt u de VRZL ramingen (volgens VRZL primaire en gewijzigde begrotingen) en de werkelijkheid (volgens VRZL jaarrekeningen) van de bijdragen voor Maastricht over 2019 tot en met 2028 aangeven</p> <p>c. Kunt u de geraamde (primaire en gewijzigde begrotingen) en de werkelijke bijdragen (jaarrekening) per jaar van Maastricht aan de VRZL vanaf 2019 tot en met 2028 aangeven inclusief de hoofdredenen per jaar van deze bijdrage verhogingen ?</p>																																																																																																			
Antwoord:	<p>a. <i>Op basis van de conceptbegroting VRZL 2025 is de raming van de bijdragen voor Maastricht over 2025, 2026, 2027 en 2028 als volgt:</i></p> <p>2025: € 12.904.818 2026: € 13.332.187 2027: € 13.725.769 2028: € 14.132.699</p> <p>b.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Primaire begroting</th> <th>Gewijzigde begroting</th> <th>Jaarrekening</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019</td> <td>€ 7.890.467</td> <td><i>nvt</i></td> <td>In JR 2019 geen uitsplitsing bijdrage per gemeente</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>€ 8.613.442</td> <td><i>nvt</i></td> <td>In JR 2020 geen uitsplitsing bijdrage per gemeente</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>€ 9.559.907</td> <td>€ 9.455.159*</td> <td>€ 9.630.745</td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>€ 9.913.843</td> <td>€ 10.386.900*</td> <td>€ 10.392.178</td> </tr> <tr> <td>2023</td> <td>€ 10.248.197</td> <td>€ 11.122.367</td> <td>€ 11.122.367</td> </tr> <tr> <td>2024</td> <td>€ 11.180.140</td> <td>€ 11.453.876</td> <td><i>nmb</i></td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>€ 12.904.818</td> <td><i>nvt</i></td> <td><i>nmb</i></td> </tr> <tr> <td>2026</td> <td><i>nmb</i></td> <td><i>nmb</i></td> <td><i>nmb</i></td> </tr> <tr> <td>2027</td> <td><i>nmb</i></td> <td><i>nmb</i></td> <td><i>nmb</i></td> </tr> <tr> <td>2028</td> <td><i>nmb</i></td> <td><i>nmb</i></td> <td><i>nmb</i></td> </tr> </tbody> </table> <p>c.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Primaire begroting</th> <th>Gewijzigde begroting</th> <th>Jaarrekening</th> <th>Hoofreden</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019</td> <td>€ 7.416.738</td> <td><i>nvt</i></td> <td>€ 7.538.194</td> <td>Indexering</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>€ 9.275.992</td> <td><i>nvt</i></td> <td>€ 9.341.838</td> <td>Indexering</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>€ 9.425.991</td> <td><i>nvt</i></td> <td>€ 9.478.961</td> <td>Indexering</td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>€ 9.575.992</td> <td>€ 9.445.911</td> <td>€ 10.296.263</td> <td>Indexering</td> </tr> <tr> <td>2023</td> <td>€ 10.275.322</td> <td>€ 11.165.088</td> <td>€ 11.217.913</td> <td>Doorbelasting negatief resultaat 2022 + indexering</td> </tr> <tr> <td>2024</td> <td>€ 11.628.579</td> <td>€ 12.021.364</td> <td><i>nmb</i></td> <td>Structurele verhoging CAO + indexering</td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>€ 12.926.848</td> <td><i>nvt</i></td> <td><i>nmb</i></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2026</td> <td><i>nmb</i></td> <td><i>nmb</i></td> <td><i>nmb</i></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2027</td> <td><i>nmb</i></td> <td><i>nmb</i></td> <td><i>nmb</i></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2028</td> <td><i>nmb</i></td> <td><i>nmb</i></td> <td><i>nmb</i></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Primaire begroting	Gewijzigde begroting	Jaarrekening	2019	€ 7.890.467	<i>nvt</i>	In JR 2019 geen uitsplitsing bijdrage per gemeente	2020	€ 8.613.442	<i>nvt</i>	In JR 2020 geen uitsplitsing bijdrage per gemeente	2021	€ 9.559.907	€ 9.455.159*	€ 9.630.745	2022	€ 9.913.843	€ 10.386.900*	€ 10.392.178	2023	€ 10.248.197	€ 11.122.367	€ 11.122.367	2024	€ 11.180.140	€ 11.453.876	<i>nmb</i>	2025	€ 12.904.818	<i>nvt</i>	<i>nmb</i>	2026	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	2027	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	2028	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>		Primaire begroting	Gewijzigde begroting	Jaarrekening	Hoofreden	2019	€ 7.416.738	<i>nvt</i>	€ 7.538.194	Indexering	2020	€ 9.275.992	<i>nvt</i>	€ 9.341.838	Indexering	2021	€ 9.425.991	<i>nvt</i>	€ 9.478.961	Indexering	2022	€ 9.575.992	€ 9.445.911	€ 10.296.263	Indexering	2023	€ 10.275.322	€ 11.165.088	€ 11.217.913	Doorbelasting negatief resultaat 2022 + indexering	2024	€ 11.628.579	€ 12.021.364	<i>nmb</i>	Structurele verhoging CAO + indexering	2025	€ 12.926.848	<i>nvt</i>	<i>nmb</i>		2026	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>		2027	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>		2028	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	
	Primaire begroting	Gewijzigde begroting	Jaarrekening																																																																																																	
2019	€ 7.890.467	<i>nvt</i>	In JR 2019 geen uitsplitsing bijdrage per gemeente																																																																																																	
2020	€ 8.613.442	<i>nvt</i>	In JR 2020 geen uitsplitsing bijdrage per gemeente																																																																																																	
2021	€ 9.559.907	€ 9.455.159*	€ 9.630.745																																																																																																	
2022	€ 9.913.843	€ 10.386.900*	€ 10.392.178																																																																																																	
2023	€ 10.248.197	€ 11.122.367	€ 11.122.367																																																																																																	
2024	€ 11.180.140	€ 11.453.876	<i>nmb</i>																																																																																																	
2025	€ 12.904.818	<i>nvt</i>	<i>nmb</i>																																																																																																	
2026	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>																																																																																																	
2027	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>																																																																																																	
2028	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>																																																																																																	
	Primaire begroting	Gewijzigde begroting	Jaarrekening	Hoofreden																																																																																																
2019	€ 7.416.738	<i>nvt</i>	€ 7.538.194	Indexering																																																																																																
2020	€ 9.275.992	<i>nvt</i>	€ 9.341.838	Indexering																																																																																																
2021	€ 9.425.991	<i>nvt</i>	€ 9.478.961	Indexering																																																																																																
2022	€ 9.575.992	€ 9.445.911	€ 10.296.263	Indexering																																																																																																
2023	€ 10.275.322	€ 11.165.088	€ 11.217.913	Doorbelasting negatief resultaat 2022 + indexering																																																																																																
2024	€ 11.628.579	€ 12.021.364	<i>nmb</i>	Structurele verhoging CAO + indexering																																																																																																
2025	€ 12.926.848	<i>nvt</i>	<i>nmb</i>																																																																																																	
2026	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>																																																																																																	
2027	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>																																																																																																	
2028	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>	<i>nmb</i>																																																																																																	
Vraagnummer:	1.4																																																																																																			
Pagina:	84																																																																																																			
Vraag:	<p>Het totaal programma 6 Sociaal Domein is in 2025 met € 193 miljoen nadelig € 19 miljoen cq 11% duurder dan de jaarrekening 2023 ad € 174 miljoen. En € 16 miljoen cq € 6 miljoen duurder dan de primaire cq gewijzigde begroting 2024. In de meerjarenraming 2026-2028 wordt dit bijna € 7 miljoen minder nadelig ten opzichte van 2025. Kunt u in hoofdlijnen uitleggen waardoor dit veroorzaakt wordt ?</p>																																																																																																			
Antwoord:	<p>Er is gevraagd naar de reden van de verschillen op de totalen van de jaren van programma Sociaal domein op blz. 84 van de begroting 2025. In de voorafgaande pagina's worden deze verschillen per taakveld in grote lijnen toegelicht. Een eerste voorbeeld betreft het verschil tussen rekening 2023 en begroting 2025: dat is ca € 19 mln. Kijkend per taakveld in dezelfde tabel zie je vele kleine lastenverzwaringen. De grootste factor is echter een afname van de baten van taakveld 6.1 van 15 mln. Dit nadelig effect komt vooral doordat de gelden voor de opvang van Oekraïners in 2023 als baten stonden, maar niet begroot zijn in 2025. Nog niet begroot omdat dat pas in de loop van het jaar bij de toekenning van rijksmiddelen begroot wordt. Dat blijkt uit de toelichting van taakveld 6.1 op blz. 66. Daar worden ook nog andere oorzaken van de verschillen van 6.1 vermeld. Ook de verschillen op de andere taakvelden worden daarna steeds toegelicht. Een tweede voorbeeld betreft het verschil tussen begroting 2025 en begroting 2026. Het jaar 2026 komt ca 6 mln. gunstiger uit. Het grootste verschil staat op taakveld 6.72 Jeugdhulp lasten: ca 4 mln. lagere lasten. Op blz. 80 is toegelicht dat dit een gevolg is van een rijksbezuiniging op Jeugdhulp (de zgn Hervormingsagenda). Die bezuiniging gaat overigens niet door, zo werd onlangs bekend in de septembercirculaire, maar dat is nog niet in de begroting verwerkt.</p>																																																																																																			

Vraagnummer:	1.5
Pagina:	124
Vraag:	<p>De lasten van het programma bestuur en ondersteuning stijgen in de begroting 2025 ten opzichte van de jaarrekening 2023 met € 25 miljoen : burgerzaken met € 1,5 miljoen (27%), overhead met € 10,5 miljoen(15%), treasury met € 2,5 miljoen (36%), overige lasten met € 11 miljoen (126%).</p> <p>De baten van het programma bestuur en ondersteuning stijgen in de begroting 2025 ten opzichte van de jaarrekening 2023 met € 41 miljoen : burgerzaken met € 1,7 miljoen (85%), treasury met € 1,5 miljoen (17%), OZB met € 3,7 miljoen, parkeerbelasting met € 2 miljoen en de algemene uitkering met € 31,5 miljoen (9%).</p> <p>Salderend zijn de resultaten van baten en lasten (excl reserve mutaties) tussen jaarrekening 2023 en begroting 2025 dan ook € 16 miljoen voordeliger : overhead nadeliger € 10,5 miljoen, treasury nadeliger € 1,0 miljoen, overige lasten nadeliger € 11 miljoen, OZB en parkeerbelastingen € 5,7 miljoen voordeliger en de algemene uitkering € 31,5 miljoen voordeliger.</p> <p>De toelichtingen op de onderdelen overhead 04, treasury 0.5 en overige baten en lasten 0.8 zijn voor ons nog te onduidelijk.</p> <p>a. De € 10 miljoen hogere overheadlasten op 0.4 in 2025 zouden in causaal verband staan tot € 10 miljoen lagere overige lasten op 0.8 (op pag 117 staat : toename personele lasten met effect van circa € 10 miljoen zou op het taakveld 0,8 overige lasten tot een daling van de personele lasten met € 10 miljoen leiden). Wij zien op 0.8 overige lasten geen daling van € 10 miljoen, maar wel een lastenstijging van ruim € 12 miljoen tussen rekening 2023 en begroting 2025 resp een stijging van € 13 miljoen tussen de gewijzigde begroting 2024 en de begroting 2025. Kunt u nadere toelichtingen verstrekken die wel aansluiten op de verstrekte cijferreeks?</p> <p>b. Het is bevreemdend dat op de post Treasury in meerjarig perspectief in plaats van een structureel voordelig jaarlijks resultaat van € 2 tot € 3 miljoen in 2023/2024 nu in 2025 slechts € 1 miljoen voordelig en op treasury vanaf 2026 zelfs € 1 tot € 3 miljoen nadelige resultaten geraamd worden. Tussen de jaarrekening 2023 en de begroting 2028 belooft het verschil dan ook op tot zelfs € 5 miljoen nadeliger. Een nadelig resultaat op sec treasury vanaf 2026 is wel erg vreemd. Het lijkt erop dat de verstrekte toelichting incompleet is. Het mogelijke causale verband met onder meer de nog niet per programma doorberekende kapitaallasten is daarbij dan ook cijfermatig alsnog aan te tonen. Kunt u de toelichtingen per jaar nader aanvullen met toelichtingen en cijfers die aansluiten op de voorliggende cijferreeks?</p>
Antwoord:	<p>a. In de primaire begroting 2024 stonden op taakveld 0.8 overige baten en lasten nog de budgetten gereserveerd voor de reorganisatie en voor de indexering van de budgetten 2024. Met de actualisatie van de formatieplannen 2024 zijn deze budgetten nu herverdeeld en toegevoegd aan taakveld 0.4 overhead. Dit verklaart de stijging van het taakveld 0.4 overhead. Verder heeft gedurende het jaar de indexering naar de materiele posten plaatsgevonden (na vaststelling begroting 2024) en is de CAO stijging vertaald t.l.v. de stelpost. Voor taakveld 0.8 overige baten en lasten gelden nog andere oorzaken. Voor 2025 staan nog op deze post de volgende zaken gereserveerd, stelpost CAO stijging voortvloeiend uit de meicirculaire 2024, stelpost kapitaallasten (a.g.v. actualisatie investeringsplanning). Indexering van de respectievelijke materiele budgetten heeft reeds plaatsgevonden, vandaar dat de begroting 2025 lager is dan de primitieve begroting 2024. Verder staan hier nog enkele andere posten geraamd, zoals de bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling HCL. Dit is de verklaring van de stijging van de lasten van ruim 12 mln. tussen 2024 en 2025 op taakveld 0.8 overige baten en lasten. Dit staat dus los van de</p>

	<p>overheveling van de formatieplannen, maar betreft andere ontwikkelingen zoals de stelposten voor indexerings- en kapitaallasten.</p> <p>b. Onderstaand een uitgebreidere toelichting dan de tekst die in de begroting 2025 is opgenomen op pag. 118.</p> <p><i>Ontwikkeling baten en lasten</i></p> <p>De stijging van de lasten houdt verband met de verwachte stijgende financieringsbehoefte als gevolg van de raming van het meerjarig investeringsvolume. Hierdoor ontstaat er meerjarig gezien ook een stijging van de rentelasten op het taakveld Treasury. In deze begroting gaan we voor de jaren 2025 t/m 2028 uit van een omslagrente van 0,5%. Dit betekent dat de kapitaallasten over de integraal gefinancierde (oude en nieuwe) investeringen op de betreffende taakvelden worden berekend tegen dit rentepercentage van 0,5%. Daarentegen worden de rentelasten op het taakveld Treasury van de nieuw aan te trekken financieringen voor zowel kort- als lang geld tegen een verwacht rentepercentage van 3% berekend. Hierdoor ontstaat er in de loop van de komende begrotingsjaren eerst een minder groot geraamd voordelig renteresultaat en later zelfs een negatief geraamd renteresultaat.</p> <p>Dit negatieve begrote renteresultaat wordt echter gecompenseerd door voordelige resultaten op de kapitaallasten bij andere taakvelden. Volgens de bepalingen uit de notitie rente van de commissie BBV moeten de werkelijke rentelasten omgeslagen worden over boekwaarde van de vaste activa die integraal gefinancierd zijn. Zodra we feitelijk externe financieringen gaan aantrekken, komt er een moment dat de huidige omslagrente van 0,5% naar boven moet worden bijgesteld. Dit betekent dan enerzijds een toerekening van hogere kapitaallasten op de taakvelden en anderzijds een verhoging van de rentebaten (aan taakvelden toegerekende rente) binnen het taakveld Treasury. Gemeentebreed heeft dit geen effect op het budgettair kader (begrotingssaldo van de diverse jaren).</p> <p>In 2023 en 2024 was er sprake van lagere werkelijke rentelasten dan waarmee in de begroting rekening was gehouden. Dit kwam enerzijds door een mindere financieringsbehoefte (doordat er feitelijk minder dan verwacht werd geïnvesteerd) en anderzijds door een lager dan verwachte geld- en kapitaalmarktrente. Hierdoor kon er door het taakveld Treasury weliswaar minder rente dan verwacht aan taakvelden worden toegerekend (lees: minder rentebaten), maar leidde dit bij andere taakvelden tot voordelen omdat er minder werd geïnvesteerd en daardoor minder werkelijke kapitaallasten waren dan was begroot.</p>
Vraagnummer:	1.6
Pagina:	125-137
Vraag:	Op welke wijze(n) en in welke omvang is/wordt de gecompenseerde btw (BCF) verrekend in de resp belastingen en leges ?
Antwoord:	<p>Bij de bepaling van de omvang van de kostendekkendheid van belastingen en leges wordt naast de directe en indirecte kosten rekening gehouden met de compensabele BTW over die directe en indirecte kosten. Daarbij wordt op basis van een nadere specificatie van de directe en indirecte kosten in beeld gebracht bij welke posten sprake is van compensabele btw en wordt de omvang van die compensabele BTW bepaald. Zo wordt bijvoorbeeld over de salariskosten geen rekening gehouden met de compensabele BTW maar over het merendeel van de materiële kosten wel. De omvang van de meegenomen compensabele BTW per belasting- en legessoort is in de tabellen inzake de kostendekkendheid vermeld bij de regel 'Toe te rekenen BTW'.</p> <p>BTW is normaliter overigens niet aan te merken als kosten, maar omdat het BTW compensatiefonds wordt gevoed met geld uit het gemeentefonds, mag de gemeente de compensabele BTW meenemen als kosten bij de bepaling van de kostendekking van de tarieven. Voor invoering van het BCF mocht dat namelijk ook (de BTW was toen namelijk nog een kostenpost voor de gemeente). Het niet toerekenen van de compensabele BTW zou anders leiden tot een daling van de belastingen en leges waarvoor de gemeente per saldo geen compensatie ontvangt.</p>

Vraagnummer:	1.8
Pagina:	225-228
Vraag:	<p>Overzichten incidentele baten en lasten. De verstrekte aansluitingen tussen de gegevens over de incidentele baten en lasten volgens de jaarrekening 2023 kunnen wij niet meer volgen.</p> <p>In de jaarrekening 2023 staat op pagina 5 dat het jaarrekeningresultaat 2023 nagenoeg geheel incidenteel is, maar op de pagina's 290-295 van de jaarrekening 2023 staat dat het resultaat € 30 miljoen voordelig structureel en € 3 miljoen nadelig incidenteel is. Het RIB over de jaarrekening 2023 vermeld echter weer andere bedragen en is incompleet met cijfers en toelichtingen. Op pagina 226 – 228 van de begroting 2025 staan de incidentele en structurele baten en lasten van de begrotingen 2025-2028 vermeld.</p> <p>Kunt u een overzicht verstrekken met de aansluitingen van de incidentele en structurele baten en lasten vanaf de jaarrekening 2023 tot en met de meerjarenraming 2028 ?</p>
Antwoord:	<p>In de vraagstelling worden twee zaken door elkaar gehaald, die middels deze beantwoording verduidelijkt worden.</p> <p>Er is een onderscheid tussen het incidentele / structurele rekeningresultaat en de incidentele baten en lasten in de begroting. Het genoemde overzicht incidentele en structurele baten en lasten (pag. 226 – 228) is een door het BBV (zie https://open.overheid.nl/documenten/1f5b445b-8b1d-4305-b26b-9dcd27ee9841/file) voorschreven overzicht, welke inzicht biedt in incidentele en structurele baten en lasten die in de voorliggende begroting zijn opgenomen. Dit overzicht is ook voor de financieel toezichthouder (Provincie) van belang om inzicht te krijgen in het structurele begrotingsevenwicht.</p> <p>Het jaarrekeningresultaat kan grotendeels incidenteel van aard zijn, waarbij de oorzaak kan liggen in structurele lasten of baten (conform definitie BBV). Enkele voorbeelden van structurele lasten/baten die tot een incidenteel jaarrekeningresultaat 2023 hebben geleid: algemene uitkering, toeristen- en forensenbelasting, groenbestekken rayons, gemeentelijke aanpak armoede en schulden, lokaal minimabeleid, beschermd wonen, etc.</p>
Vraagnummer:	1.9
Pagina:	233
Vraag:	<p>Er is uit de analyse van het huidige arsenaal buitensportaccommodaties onder meer gebleken dat er behoefte is aan 2 kunstgrasvelden. Op welke sportparken/sportcomplexen zijn deze 2 kunstgrasvelden noodzakelijk? Wanneer worden deze kunstgrasvelden in gebruik genomen?</p>
Antwoord:	<p>Er is inderdaad een analyse gemaakt betreffende de buitensportaccommodaties. De knelpunten die vanuit deze analyse naar voren komen zijn verwoord in een raadsnota en zal in december aan de Raad ter besluitvorming worden voorgelegd. Mocht de Raad een positief besluit nemen dan zal er een traject moeten worden doorlopen van bestek vorming, aanbestedingen, vergunningsaanvragen, bodemonderzoeken en levertijden van de materialen etc. Een exacte datum is hierbij niet aan te geven maar we streven ernaar om na besluitvorming zo spoedig mogelijk over te gaan tot realisatie.</p>
Vraagnummer:	1.10
Pagina:	236-252
Vraag:	<p>De reserves (eigen vermogen en resultaat boekjaar) blijven in de periode 2024-2028 nagenoeg op € 250 miljoen en de voorzieningen blijven nagenoeg op € 100 miljoen. Het vruchtboomfonds (reserve) wordt per ultimo 2028 geraamd op € 92 miljoen. Welke (maximale dan wel minimale) omvang is besloten over dit vruchtboomfonds dat door de gemeenteraad als perpetueel is aangemerkt?</p>

Antwoord:	Bij de begroting 2021 heeft de raad besloten om het Vruchtboomfonds te benoemen tot algemene reserve. Voor de algemene reserve is geen maximum of minimum aangegeven. Dit is de reservepot van de gemeente.
Vraagnummer:	1.11
Pagina:	256
Vraag:	Op welke wijzen en wanneer worden de invullingen van de (mogelijke) subsidietaakstellingen voor 2025 van € 750.000 en structureel meerjarig vanaf 2026 van € 1.500.000 aan de gemeenteraad voorgelegd ?
Antwoord:	De invulling van de subsidietaakstellingen is beschreven op pagina 64 en 65 van de begroting. Zodra deze voorstellen nader geconcretiseerd zijn, zullen we de raad informeren via de periodieke RIB Sociaal Domein.
Vraagnummer:	1.12
Pagina:	6-124
Vraag:	<p>Zero based begroting.</p> <p>De begroting maakt onderdeel uit van de planning & control cyclus, samen met de jaarrekening en de tussentijdse rapportages. Het samenstellen en presenteren van de jaarrekening (de realisatie) is nauw verbonden aan strikte regelgeving met onafhankelijke controle door een externe accountant. De jaarrekening is in presentatie sterk afhankelijk aan de opzet en invulling van de begroting. Over de tussentijdse rapportages heeft de Rekenkamer al een verslag uitgebracht. Met de nodige voorgestelde verbeterpunten om ook deze tussentijdse rapportages beter aan te sluiten bij de opzet van de begrotingen en jaarrekeningen. De opzet en inhoud van de begroting en meerjarenraming is dus essentieel voor de kwaliteit van de P&C cyclus.</p> <p>Toegezegd is dat die kwaliteit van de begroting sterk zou verbeteren, door onder meer vanaf 2024 een zero based begroting te realiseren. Dus zouden de budgetten per taakveld geheel opnieuw en onderbouwd samengesteld worden. Onderbouwd met onder meer per product/taakveld de gegevens van prijs x hoeveelheid x kwaliteit kan de gemeenteraad daadwerkelijk veel beter keuzes maken. De begrotingen 2024 en 2025 zijn nog niet vervaardigd op basis van de zero based begrotingen</p> <p>Vanaf welk begrotingsjaar kunnen we een zero based begroting verwachten? Op welke wijze wordt de gemeenteraad hierin betrokken?</p>
Antwoord:	Zero-based begroten zal pas na deze coalitieperiode wellicht opgepakt worden. Op 12 maart 2024 is een presentatie hierover gegeven aan de raad. Daarin werd duidelijk dat het invoeren van deze vorm van begroten een langere termijn vergt en dat er ook alternatieven zijn. Voorwaarde is dat duidelijk is welke doelstellingen gekoppeld worden aan de invoering van zero based begroten en dat de relaties tussen begroting, P&C cyclus en beleidscyclus helder zijn.
Vraagnummer:	1.13
Pagina:	23
Vraag:	Kunt u een nadere toelichting geven op de extra uitgaven inzake hoogwaterbestrijding in 2024 en 2025 ten laste van taakveld 2.4 economische havens en waterwegen die als exploitatielasten en als investeringen geboekt zijn of worden, zodat de gemeenteraad een beter beeld krijgt over de hogere lasten in 2024 en 2025 en de kapitaallasten vanaf 2025 ?
Antwoord:	Er zijn geen extra uitgaven. Het genoemde bedrag betreft een reservering als voorfinanciering voor de MIRT verkenning hoogwaterveiligheid. In de eerste instantie zou dit bedrag in 2024 beschikbaar worden gesteld, dit proces is vertraagd en zal in 2025 daadwerkelijk van start gaan. Er is dus sprake van een verschuiving in het proces.
Vraagnummer:	1.14

Pagina:	46																																		
Vraag:	Gericht op verenigingsondersteuning : waarbij kan een sportvereniging ondersteuning vragen aan de gemeente Maastricht, mede in relatie tot (financiële) levensvatbaarheid?																																		
Antwoord:	Op dit moment is dit nog niet bekend. In Q4 2024 is er een info bijeenkomst gepland waarin we wensen en behoeften van sportvereniging inventariseren. Afhankelijk van deze inventarisatie zullen we kijken op welke wijze we kunnen ondersteunen.																																		
Vraagnummer:	1.15																																		
Pagina:	37																																		
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">BBV-indicatoren¹</th> <th colspan="5">Maastricht</th> <th>Gemeenten 100.000 - 300.000</th> </tr> <tr> <th>2018/ 2019</th> <th>2019/ 2020</th> <th>2020/ 2021</th> <th>2021/ 2022</th> <th>2022/ 2023</th> <th>2022/ 2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Absoluut verzuim</i> Aantal leerplichtigen dat niet staat ingeschreven op een school, per 1.000 inwoners van 5 – 18 jaar</td> <td>3,1</td> <td>1,6</td> <td>2,0</td> <td>4,3</td> <td>7,2</td> <td>6,1</td> </tr> <tr> <td><i>Relatief verzuim</i> Aantal leerplichtigen dat wel staat ingeschreven op een school, maar dat ongeoorloofd afwezig is, per 1.000 inwoners van 5 – 18 jaar</td> <td>32</td> <td>Niet bekend²</td> <td>16</td> <td>16</td> <td>17,8</td> <td>27,7</td> </tr> <tr> <td><i>Vsv-ers</i> % Leerlingen VO en MBO van 12 - 23 jaar, dat voortijdig dus zonder startkwalificatie het onderwijs verlaat</td> <td>3,0</td> <td>3,2</td> <td>2,6</td> <td>3,5</td> <td>3,7</td> <td>2,7</td> </tr> </tbody> </table> <p>1) Bron 'waarstaatjegemeente.nl' waarbij geldt gegevens afkomstig van DUO/Ingrado. De meest recente meetgegevens zijn weergegeven, zoals gepubliceerd op genoemde website. 2) Relatief verzuim is in 2019/2020 niet gemonitord en de gegevens zijn derhalve niet bekend.</p> <p>a. Waarom staan een aantal leerplichtigen niet ingeschreven op een school? b. Welk concreet beleid hanteert de gemeente Maastricht bij het absoluut en het relatief verzuim, respectievelijk bij de VSV-ers?</p>	BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeenten 100.000 - 300.000	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2022/ 2023	<i>Absoluut verzuim</i> Aantal leerplichtigen dat niet staat ingeschreven op een school, per 1.000 inwoners van 5 – 18 jaar	3,1	1,6	2,0	4,3	7,2	6,1	<i>Relatief verzuim</i> Aantal leerplichtigen dat wel staat ingeschreven op een school, maar dat ongeoorloofd afwezig is, per 1.000 inwoners van 5 – 18 jaar	32	Niet bekend ²	16	16	17,8	27,7	<i>Vsv-ers</i> % Leerlingen VO en MBO van 12 - 23 jaar, dat voortijdig dus zonder startkwalificatie het onderwijs verlaat	3,0	3,2	2,6	3,5	3,7	2,7
BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeenten 100.000 - 300.000																													
	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2022/ 2023																													
<i>Absoluut verzuim</i> Aantal leerplichtigen dat niet staat ingeschreven op een school, per 1.000 inwoners van 5 – 18 jaar	3,1	1,6	2,0	4,3	7,2	6,1																													
<i>Relatief verzuim</i> Aantal leerplichtigen dat wel staat ingeschreven op een school, maar dat ongeoorloofd afwezig is, per 1.000 inwoners van 5 – 18 jaar	32	Niet bekend ²	16	16	17,8	27,7																													
<i>Vsv-ers</i> % Leerlingen VO en MBO van 12 - 23 jaar, dat voortijdig dus zonder startkwalificatie het onderwijs verlaat	3,0	3,2	2,6	3,5	3,7	2,7																													
Antwoord:	<p>a. Hier zijn verschillende redenen voor mogelijk. Het kan bijvoorbeeld een administratieve registratie betreffen van leerlingen die wel naar school gaan in het buitenland, maar waarvoor nog geen vrijstelling is afgegeven. Soms zijn leerlingen niet ingeschreven omdat er nog een onderzoek loopt naar de medische beperkingen. Ook kan het gaan om scholen die vol zijn en een later instroommoment aanbieden, bijvoorbeeld door een grote toeloop van Nieuwkomers.</p> <p>b. De gemeente voert hier haar wettelijke taak uit. Concreet betekent dit dat zowel schriftelijk, telefonisch als via huisbezoeken contact met leerling en ouders wordt gezocht. En dat, waar mogelijk, afspraken worden gemaakt om terugkeer naar school (of ook werk bij voortijdig schoolverlaters) te realiseren. Daarin is er afstemming met school en andere betrokken ketenpartners. Indien de situatie hierom vraagt kan er ook handhavend worden opgetreden vanuit leerplicht bijvoorbeeld in de vorm van het opstellen van een proces-verbaal.</p>																																		
Vraagnummer:	1.16																																		
Pagina:	61																																		

Vraag:	BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeente
		2019	2020	2021	2022	2023	100.000 - 300 2023
	Aantal banen per 1.000 inwoners van 15 t/m 64 jaar	908	913	935	944	Nog niet bekend	Nog niet bek
	% Netto arbeidsparticipatie in Maastricht ²	63,0	61,5	64,1	64,6	66,1	73,2
	% Werkloze jongeren 16 t/m 22 jaar ³	2	2	1	1	Nog niet bekend	Nog niet bek
	% Kinderen tot 18 jaar dat leeft in gezin dat moet rondkomen van bijstandsuitkering	9	9	9	9	Nog niet bekend	Nog niet bek
	Per 10.000 inwoners, aantal personen 18+ jaar met bijstandsuitkering	382	485	494	407	407	405
	Per 10.000 inwoners, aantal personen 15 t/m 64 jaar met lopende re-integratievoorziening	158	139	154 ⁷	191 ⁷	187	170
	% Jongeren 12 t/m 21 jaar met delict voor rechter	1	1	1	1	Nog niet bekend	Nog niet bek
	% Jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp	17,2	16,7	17,6	17,1	16,1 ⁷	14,3 ⁷
	% Jongeren tot 18 jaar met jeugdbescherming ⁴	2,0	1,9	1,8	1,7	1,4 ⁷	1,3 ⁷
	% Jongeren 12 t/m 22 jaar met jeugdreclassering ⁵	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3 ⁷	0,4 ⁷
	Per 10.000 inwoners, aantal Wmo-cliënten met maatwerkarrangement ⁶	1.000	1.020	930	980	970	740
	<p>1) Bron 'waarstaatjemeente.nl' waarbij geldt gegevens afkomstig van CBS. De in de tabel ontbrekende meetgegevens zijn nog niet gepubliceerd op deze site.</p> <p>2) % Netto arbeidsparticipatie = % van de werkzame beroepsbevolking t.o.v. van potentiële beroepsbevolking.</p> <p>3) Personen van 16 t/m 22 jaar die als werkzoekende staan ingeschreven bij het UWV WERKbedrijf en tegelijk geen baan hebben als werknemer volgens de Polisadministratie.</p> <p>4) Jongeren met jeugdbescherming betreft jongeren tot 18 jaar die op enig moment in de verslagperiode een maatregel door de rechter dwingend opgelegd hebben gekregen. Jeugdbescherming is een maatregel die de rechter dwingend oplegt.</p> <p>5) Het percentage jongeren (12-23 jaar) met een jeugdreclasseringsmaatregel ten opzichte van alle jongeren (12-23 jaar). Jeugdreclassering is een combinatie van begeleiding en controle voor jongeren vanaf 12 jaar, die voor 18e verjaardag met de politie in aanraking zijn geweest en een proces-verbaal hebben gekregen.</p> <p>6) Een maatwerkarrangement is een vorm van specialistische ondersteuning binnen Wmo.</p> <p>7) Voorlopig cijfer van CBS</p>						
	<p>a. % Netto arbeidsparticipatie in Maastricht 66,1 tegenover vergelijkbare gemeenten 73,2. Hoe komt dit verschil met vergelijkbare gemeenten?</p> <p>b. Ook verschil vwb aantal personen 15 t/m 64 jaar lopende re-integratie voorziening, Hoe komt dit verschil met vergelijkbare gemeenten?</p> <p>c. Ook verschil vwb % jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp. Hoe komt dit verschil met vergelijkbare gemeenten?</p> <p>d. Ook verschil vwb aantal WMO cliënten met maatwerkarrangement. Hoe komt dit verschil met vergelijkbare gemeenten?</p>						
Antwoord:	<p>a. Dit is geen specifieke ontwikkeling voor Maastricht, maar voor de gehele provincie Limburg. Van alle provincies in Nederland is de netto arbeidsparticipatie het laagst in de provincie Limburg. Er is sprake van een dalende werkgelegenheid als gevolg van een dalende economische groei en aanhoudende personeelstekorten. Een andere (demografische) factor is een sterkere vergrijzing t.o.v. de meeste andere provincies. Deze ontwikkelingen veroorzaken een lagere netto arbeidsparticipatie in Maastricht t.o.v. vergelijkbare gemeenten in de rest van Nederland. (Bron: UWV en CBS)</p> <p>b. Het beleid m.b.t. het inzetten van re-integratievoorzieningen kan per gemeente verschillen. Het aantal ingezette re-integratievoorzieningen ligt bij Maastricht hoger dan het gemiddelde aantal bij vergelijkbare gemeenten. De verklaring hiervoor is dat het beleid van de gemeente Maastricht erop gericht is om onbenut potentieel en de talenten van inwoners met een PW-uitkering zoveel en zo snel mogelijk te ontwikkelen. Daarom wordt actief gestuurd op het aanbieden van passende re-integratievoorzieningen in samenwerking met diverse ketenpartners.</p> <p>c. Er zijn verschillende verklarende factoren voor dit verschil. De belangrijkste zijn de sociaal-economische kenmerken waarop Maastricht lager scoort dan gemeenten van vergelijkbare omvang. In Maastricht groeien meer kinderen op in een uitkeringsgezin. Ook is het schoolverzuim hoger dan gemiddeld. Daarnaast is de minder goede</p>						

	<p>gezondheid (de 'Limburgfactor') van invloed. In het onderzoek 'Regionale verschillen geduid' https://www.neimed.nl/nl/publicatie/rapport-regionale-verschillen-geduid wordt aangegeven dat ook de mentaliteit van de bevolking van invloed kan zijn waarbij inwoners van oudsher meer gewend zijn een beroep te doen op de overheid. Daarnaast kan de verschillende wijze van inrichten van jeugdhulp en de registratie ervan tot verschillen tussen gemeenten leiden.</p> <p>d. De belangrijkste oorzaak hiervan ligt in het feit dat er in onze gemeente een grotere vraag is naar Wmo ondersteuning. Dit is het gevolg van een complex samenspel van onderliggende sociale en economische factoren. Zonder volledig te zijn en in willekeurige volgorde gaat het onder andere om de volgende determinanten. Maastricht heeft meer ouderen, meer eenpersoonshuishoudens, meer inwoners met een slechte fysieke en mentale gezondheid, meer mensen met een inkomen op het sociaal minimum, minder vrijwilligers en minder mantelzorgers. Voor deze factoren worden we gecompenseerd in de Algemene Uitkering. Daarnaast kunnen beleidskeuzes bij de inrichting van de Wmo en de wijze van registreren tot verschillen leiden.</p>				
Vraagnummer:	1.17				
Pagina:	63				
Vraag:	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Ambities coalitie voor de periode 2022 - 2026</td> </tr> <tr> <td>1.C5</td> <td>Vrij toegankelijke, laagdrempelige, wijkgerichte voorzieningen, die een sociale basis voor ontmoeting en ontwikkeling vormen.</td> </tr> </table> <p>1.C5. Hoe is de stand van zaken nu, kunt u een overzicht geven van deze voorzieningen in Maastricht ?</p>	Ambities coalitie voor de periode 2022 - 2026		1.C5	Vrij toegankelijke, laagdrempelige, wijkgerichte voorzieningen, die een sociale basis voor ontmoeting en ontwikkeling vormen.
Ambities coalitie voor de periode 2022 - 2026					
1.C5	Vrij toegankelijke, laagdrempelige, wijkgerichte voorzieningen, die een sociale basis voor ontmoeting en ontwikkeling vormen.				
Antwoord:	In het kader van de subsidieregeling: "Versterken sociale en maatschappelijke basis door vrijwillige inzet" subsidieert de gemeente jaarlijks huiskamers, sociale restaurants en wijkgerichte activiteiten. Daarnaast ontvangen 5 maatschappelijke organisaties: Athos, Kinderboerderij Daalhoeve, Kinderboerderij De Heeg, Azaro en het Werkhuis subsidie voor het realiseren van vrij toegankelijke dagbestedingsplekken. Conform toezegging in de domeinvergadering sociaal van 8 oktober jl. Is de huidige stand van zaken in kaart gebracht voor de gebieden die ook in de begroting worden genoemd.				
Vraagnummer:	1.18				
Pagina:	65				
Vraag:	<p>Voorstel 7 taakstelling subsidies sociaal domein: <i>Inzet van de zgn. GAS-middelen (Aanpak Geldzorgen, Armoede en Schulden) voor een bedrag van €50.000. We ontvangen extra middelen van het rijk voor intensivering van het armoedebeleid. Hiervoor wordt momenteel een nieuw beleidskader ontwikkeld. We verwachten dat de huidige budgetten en een deel van dit extra budget voldoende zijn om het armoedebeleid te intensiveren, waardoor €50.000 van het extra jaarlijks budget van €350.000 vrij kan vallen.</i></p> <p>Hoe wordt deze verwachting getoetst?</p>				
Antwoord:	Deze verwachting wordt getoetst bij de doorrekening van de hoofdlijnen van het vernieuwde armoedebeleid in het tweede kwartaal 2025.				
Vraagnummer:	1.19				
Pagina:	69				
Vraag:	<p>Inzetten van financial coaches voor uitkeringsgerechtigden. Kunnen deze financial coaches ook ingezet worden voor niet-uitkeringsgerechtigden die dit nodig hebben voor een stabiele inkomenssituatie?</p>				
Antwoord:	Ja, de financial coaches kunnen in principe voor alle doelgroepen worden ingezet, mits ze bekend zijn bij Sociale Zaken Maastricht Heuvelland (SZMH). Het is ons streven om de Financial Coach structureel onderdeel te maken van onze dienstverlening en het aantal				

	coaches uit te breiden om alle inwoners die bij ons bekend zijn (PW-uitkeringsgerechtigden en niet-uitkeringsgerechtigden SZMH) te ondersteunen bij hun financiële situatie.						
Vraagnummer:	1.20						
Pagina:	69						
Vraag:	Prestatie-indicatoren	Realisatie					Begroting
		2019	2020	2021	2022	2023	2025
	Aantal verstrekkingen bijzondere bijstand/declaratieregelingen ¹						
	- Eenmalig ²	5.387	5.487	5.390	5.397	5.212 ³	3.756 ⁴
	- Periodiek ⁵	2.413	2.200	2.210	2.112	2.057	2.200
	aantal verstrekkingen bijzondere bijstand/declaratieregelingen gaan in 2025 omlaag t.o.v. 2019, neemt het aantal aanvragen juist niet toe?						
Antwoord:	Nee, geprognosticeerd is dat het aantal verstrekkingen bijzondere bijstand/declaratieregelingen afneemt t.o.v. 2019.						
Vraagnummer:	1.21						
Pagina:	71						
Vraag:	Prestaties going concern: realisatie en plaatsing van nieuwe beschutte Werkplekken. Welke zijn dit en voor hoeveel mensen?						
Antwoord:	De beleidsregels beschut werk Maastricht-Heuvelland 2024 e.v. zijn met vertraging in september 2024 door het college vastgesteld. Vertraging is het gevolg van afstemming met enerzijds de ketenpartners, anderzijds de regionale beleidsmedewerkers uit het Heuvelland en best practices die nog zijn meegenomen vanuit gemeente Heerlen en Sittard-Geleen (Vidar). Daardoor is de uitvoering van beschut werk pas gestart in oktober 2024. Er zijn momenteel nog geen beschutte werkplekken gerealiseerd. SZMH is inmiddels wel in gesprek met inwoners die al een positief advies beschut werk vanuit het UWV hebben ontvangen, om zo snel mogelijk een passende beschutte werkplek te realiseren.						
Vraagnummer:	1.22						
Pagina:	73						
Vraag:	Prestatie-indicatoren	Realisatie					Begroting
		2019	2020	2021	2022	2023	2025
	Aantal inwoners geplaatst in betaald werk ¹	320	268	403	377	289	280
	aantal inwoners geplaatst in betaald werk van 320 in 2019 naar 280 in 2025, hoezo dit lagere aantal?						
Antwoord:	Na diverse jaren van hoogconjunctuur is het gelukt om veel mensen te laten uitstromen naar betaalde arbeid en hebben ook minder mensen een uitkering aangevraagd. De inwoners die momenteel een PW-uitkering ontvangen, hebben veelal een intensiever en langduriger begeleidingstraject nodig om hen weer arbeidsfit te maken. Deze trend volgt het landelijke beeld.						
Vraagnummer:	1.23						
Pagina:	77						
Vraag:	Prestaties going concern: we onderzoeken periodiek of aan de burger geleverde ondersteuning resultaat heeft en of deze nog steeds voldoet. welke indicatoren/weging en wat is de uitkomst van deze periodieke onderzoeken, wat is periodiek, hoe vaak?						

Antwoord:	De periodiciteit van het onderzoek is geregeld in artikel 9 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Maastricht. We onderzoeken iedere cliëntsituatie in beginsel om de drie jaar. De individuele situatie en de aard van de ondersteuning kan aanleiding zijn vaker een periodiek onderzoek uit te voeren. De beoordeling in hoeverre de ondersteuning voldoet en/of nodig is, gebeurt in een zorgvuldig tweezijdig proces. Daarin wordt steeds de actuele (gemeentelijke) regelgeving in acht genomen. Het professioneel oordeel van de consultant is hierin leidend. De uitkomst wordt vastgelegd in een beschikking. Daarin wordt aangegeven dat de ondersteuning ongewijzigd of gewijzigd wordt voorgezet, dan wel wordt beëindigd. De cliënt kan hiertegen in bezwaar.
------------------	---

2 Fractie:	GroenLinks				
Vraagnummer:	2.1				
Pagina:	19				
Vraag:	Project verkeersveilige schoolomgeving. Wordt hier ook gekeken naar fietsveilige toegangswegen naar de scholen?				
Antwoord:	De focus licht momenteel op basisscholen waarbij we nu aan het inventariseren zijn hoe elke schoolomgeving eruitziet. Zowel loop- als fietsroutes naar de scholen worden hierin meegenomen.				
Vraagnummer:	2.2				
Pagina:	19				
Vraag:	Aandachtspunten 2025. De reconstructie van de Kennedybrug zien we nergens meer terug. Waar is die gebleven?				
Antwoord:	Momenteel wordt het ontwerp en een raming van het gehele Kennedytracé opgesteld. Op basis hiervan wordt bepaald waar de reeds hiervoor gereserveerde middelen (5 miljoen) op het tracé worden ingezet. Op delen waar geen middelen beschikbaar zijn wordt gezocht naar mee koppelkansen met toekomstige onderhoudsprogramma's of worden additionele middelen gevraagd aan de gemeenteraad. De gereserveerde gelden zijn terug te vinden in het MJIP op pagina 230 e.v. onder de noemer 'Meerjarenprogramma fiets en inclusieve mobiliteit'.				
Vraagnummer:	2.3				
Pagina:	19				
Vraag:	Aandachtspunten 2025. 30-km zones ook op gebiedsontsluitingswegen waar mogelijk zien we nergens. Wordt dit gepland?				
Antwoord:	Momenteel werken we aan de lokale doorvertaling van het landelijk opgestelde afwegingschema met welke wegen omgezet kunnen worden naar 30 km/uur. Hiermee geven we tevens invulling aan de door de raad aangenomen motie. Zodra deze uitwerking gereed is zullen we ook delen met de raad.				
Vraagnummer:	2.4				
Pagina:	21				
Vraag:	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Ambities coalitie voor de periode 2022 – 2026</th> </tr> <tr> <td>5.C9</td> <td>Verdere uitbouw van P&R-locaties aan de randen van de stad, waar mogelijk in slimme combinaties met andere ruimteclaims zoals zonneweides.</td> </tr> </table> <p>Verdere uitbouw P&R locaties, maar voor 2025 niet meer plaatsen dan in 2023?</p>	Ambities coalitie voor de periode 2022 – 2026		5.C9	Verdere uitbouw van P&R-locaties aan de randen van de stad, waar mogelijk in slimme combinaties met andere ruimteclaims zoals zonneweides.
Ambities coalitie voor de periode 2022 – 2026					
5.C9	Verdere uitbouw van P&R-locaties aan de randen van de stad, waar mogelijk in slimme combinaties met andere ruimteclaims zoals zonneweides.				
Antwoord:	In 2025 is geen uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen op afstand voorzien ten opzichte van 2023. Uitbreiding van P+R Maastricht Noord is voorzien in 2026.				
Vraagnummer:	2.5				
Pagina:	25				
Vraag:	investeringen autoluw en fietsenstallingen en P&R.				

	Investeringen voor 2025, 2026, 2027 en 2028 0€?
Antwoord:	In het MJIP staan de genoemde investeringen geraamd in 2024. Voor zover deze investeringskredieten niet worden uitgegeven in 2024 blijven deze beschikbaar voor het volgende jaar/de volgende jaren. Voorzien is in 2025/2026 (en indien nodig en nog beschikbaar 2027/2028) deze budgetten in te zetten.
Vraagnummer:	2.6
Pagina:	50
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 – 2026</p> <p>8.C7We onderzoeken de realisatie in het theater aan het Vrijthof, omdat dit de voorkeurslocatie voor deze middenzaal is.</p> <p>Deze locatie was toch al vastgelegd?</p>
Antwoord:	Ambitie 8.C7 is een citaat uit het coalitieakkoord 2022-2026. Ondertussen is de locatie voor de middenzaal inderdaad vastgelegd.
Vraagnummer:	2.7
Pagina:	51
Vraag:	<i>Via het atelierbeleid borgen we dat de voorraad permanente ateliers betaalbaar en toegankelijk blijven voor (startende) kunstenaars en creatieve makers.</i> Betekent dit, dat er geen wachtlijsten meer zijn?
Antwoord:	<p>Atelierorganisatie Stichting Ateliers Maastricht (hierna SAM) geeft uitvoering aan het gemeentelijke atelierbeleid. SAM heeft gemiddeld genomen circa 200 ateliers en werkruimtes in beheer (status medio oktober: 203 ruimtes plus enkele extra bijruimtes zijnde opslag/keuken). Zodra er een ruimte vrijkomt kunnen personen hun interesse kenbaar maken. SAM kijkt eerst naar de positie van geïnteresseerden op de wachtlijst. Medio oktober 2024 (momentopname) staan er 98 personen op de wachtlijst, waarvan 10 starters* (tussen 0 en 3 jaar afgestudeerd aan een hbo-kunstopleiding). Op dit moment worden inschrijvingen al dan niet verlengd. De verwachting is dat er ongeveer 80 personen op de wachtlijst overblijven.</p> <p>De vraag hoelang geïnteresseerden gemiddeld wachten op een geschikte ruimte is niet eenduidig te beantwoorden. Niet voor iedereen op de wachtlijst is een atelier urgent en sommigen wachten op het 'ideale' atelier. Verder is niet ieder atelier voor iedereen geschikt, soms is een heel specifieke ruimte nodig (afmetingen atelier, krachtstroom, geluidsatelier, begane grond enz.). Ateliers verschillen ook in prijs. Niet iedereen kan evenveel betalen. De kans op een toewijzing is groter bij een duurder atelier, omdat daar minder inschrijvingen voor zijn. Een geliefd atelier heeft daarentegen soms wel 10 inschrijvers en een minder geliefd atelier soms maar 1. Heel soms staat een atelier wat langer leeg, omdat vraag en aanbod niet op elkaar aansluiten. Dit resulteert erin dat sommigen bereid zijn 10 jaar te wachten, sommigen lang moeten wachten op een geschikt atelier en anderen per direct een atelier hebben.</p> <p>*Voor starters geldt een startersbeleid. Minimaal 1 op de 3 wordt toegewezen aan een starter. Een starter moet dan natuurlijk wel reageren op een ruimte als deze beschikbaar komt. Tot nu toe dit jaar waren 6 van de 20 nieuwe huurders op het moment van toewijzing starter. Op dit moment zou een starter die inschrijft dus ook direct aan de beurt zijn vanwege de startersregeling. Starters krijgen het eerste jaar dat ze huren bij SAM tevens 50% korting.</p> <p>(zie ook beantwoording vraag 4.60)</p>
Vraagnummer:	2.8
Pagina:	88

Vraag:	Effectindicatoren	Realisatie					Begroting
		2020	2021	2022	2023	2024	2025
	% Maastrichtenaren dat in eigen buurt vaak last heeft van teveel regenwater op straat ¹	4	4	5	5	12	<12
	1. Bron: Stadspeiling in juni.						
	Begroting 2025 <12 lijkt een geringe ambitie t.o.v. 2024; de knelpunten zijn bekend en vragen investeringen. Vanwaar deze geringe ambitie?						
Antwoord:	De ambitie lijkt gering, anderzijds dienen we ons te realiseren dat de opgave omvangrijk is waarbij ons vooralsnog conformeren aan het vigerende beleid waarbij we uitgaan van een water op straat situatie van 1 maal in de twee jaar.						
Vraagnummer:	2.9						
Pagina:	89						
Vraag:	Voorkomen wateroverlast De frequentie van zware buien neemt snel toe. Is de synergie met NIBOR niet te traag om de acute problemen op te lossen? Te denken valt ook aan het compartimeren van de systemen?						
Antwoord:	Het voorkomen van wateroverlast is een van de speerpunten uit het vigerende waterprogramma. Uiteraard wordt er in het kader van NIBOR bekeken in hoeverre we kunnen mee koppelen met wegrehabilitaties uit het NIBOR. Daarbij wordt inderdaad gedacht aan het vasthouden van water daar waar het valt.						
Vraagnummer:	2.10						
Pagina:	94						
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 - 2026</p> <p>5.C4 We zetten in op de mogelijkheden van groene waterstof en zoeken hierin naar samenwerking.</p>						
	Er wordt veel gesproken over waterstof, maar met een omzettingsverlies van ca. 30% + transportkosten lijkt dit niet snel efficiënt. Op welke concrete mogelijkheden wordt er ingezet en wat zijn de kosten daarvan?						
Antwoord:	In lijn met het Nationaal Plan Energiesysteem (NPE, 2023) van de Rijksoverheid, kijken wij naar een mogelijke inzet van waterstof voor hoge-temperatuurwarmte in de energie-intensieve industrie. We spreken met Maastrichtse energie-intensieve bedrijven – onder andere – ook over hun verduurzamingsopties, waaronder waterstof. Op dit moment zijn die plannen nog niet zodanig dat er concrete plannen of projecten worden uitgewerkt voor het gebruik en toepassing van waterstof in Maastricht.						
Vraagnummer:	2.11						
Pagina:	106						
Vraag:	Aandachtspunten 2025 Uitvoering wonen In de wet versterking regie volkshuisvesting wordt een huisvestingsverordening dwingend. We zien hiervan niets in de uitvoeringsplannen en kosten?						
Antwoord:	Dit klopt. Het is nog niet bekend of en zo ja wanneer de Wet Regie Volkshuisvesting wordt vastgesteld en wanneer de Huisvestingsverordening (in de vorm van een Urgentieverordening) gereed moet zijn. Ook is nog niet bekend of en zo ja hoeveel middelen de gemeenten van het Rijk zullen ontvangen voor de uitvoering van deze wet. Wanneer meer bekend is over de wet, de verordening en de kosten die dit voor de gemeente met zich meebrengt, wordt dit meegenomen in het raadsvoorstel inzake de Urgentieverordening.						
Vraagnummer:	2.13						
Pagina:	273						
Vraag:	Begrotingssubsidie, Daalhoeve dagbestedingsplekken € 572.825. Graag een toelichting.						

Antwoord:	Boerderij Daalhoeve is een van de 5 maatschappelijke organisaties die sinds een aantal jaren een (begrotings-) subsidie ontvangen voor het realiseren van vrij toegankelijke dagbestedingsplekken. De andere organisaties betreffen Kinderboerderij de Heeg, Athos, Werkhuis en Azaro. Zoals te lezen in het onderdeel 'Taakstelling subsidies Sociaal Domein' (blz 65) werken we voor dit onderdeel toe naar een gerichte regeling.
Vraagnummer:	2.14
Pagina:	265
Vraag:	subsidie impuls jongerencultuur, Tempeleers € 9.999. Graag een toelichting
Antwoord:	Binnen de Impuls Jongerencultuur hebben De Tempeleers een subsidieaanvraag ingediend voor € 9.999,- voor extra inspanningen in het betrekken van jongeren en studenten bij Vastelaovend. Deze aanvraag is positief beoordeeld. Om studenten te betrekken hebben ze o.a. Carnavalogie lessen gegeven op elke faculteit van Universiteit Maastricht, een evenement georganiseerd waarbij Vrow Wielemösj op ludieke wijze wordt overhandigd aan een studentenvereniging en een lunch Carnavalesque georganiseerd op de Hotel Management School Maastricht. Hiermee zet De Tempeleers in op het verbinden van de studentenpopulatie met de tradities van de stad. Om de Maastrichtse jongeren meer te betrekken bij de tradities rondom carnaval, hebben De Tempeleers diverse bezoeken gebracht aan plekken in de stad waar veel jongeren aanwezig zijn zoals middelbare scholen, voetbalclubs, dansgroepen etc.
Vraagnummer:	2.15
Pagina:	102
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 – 2026</p> <p>2.C4 Voor twee gebieden maken we samen met bewoners en partners wijkontwikkelingsplannen voor de middellange termijn.</p> <p>om welke gebieden gaat het?</p>
Antwoord:	Het betreft de wijken Nazareth en Pottenberg. De keuze hiervoor is medio 2023 gemaakt, mede op basis van het onderzoek van bureau CircusVis naar veerkracht in Maastricht.
Vraagnummer:	2.16
Pagina:	100
Vraag:	aandachtspunten 2025: 15-tal particuliere gebieds- en locatieontwikkelingen - welke?
Antwoord:	Het betreft onder andere ontwikkelingen als: <ul style="list-style-type: none"> - Rijksweg/Vroendaal, - Apostelengang, - Adelbert van Scharnlaan, - Burg. Bauduinstraat fase 2, - Bloemenweg, - Vijverdalseweg, - Sint Josephstraat/7e Januaristraat, - Gerard Walravenstraat, - Reinaartsingel, - Woontoren Groene Loper zuid en - Botermijn
Vraagnummer:	2.17
Pagina:	101

Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de middellange termijn</p> <p>2.M1 We werken verder aan het slechten van nog resterende oost-west-barrières, zoals het spoor, denk aan de ambities rondom de stationsomgeving. Hiervoor gaan we actief lobbyen richting het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (Mirt) van de rijksoverheid, in samenhang met de omvorming van Maastricht tot doorreisstation. Plannen van betrokken inwoners worden daarbij meegewogen.</p> <p>Maastricht als doorreisstation, waar is dat op gebaseerd (cijfers, infrastructuur grotere regio)?</p>
Antwoord:	<p>Eén van de drie ambities opgenomen in de Ambitienota 'Over het Spoor' uit 2019 met titel 'Van kopstation tot internationaal knooppunt' heeft betrekking op het realiseren van betere spoorverbindingen van en naar station Maastricht. Als gemeente zijn we geen opdrachtgever voor openbaar vervoer, daarom is onze rol beperkt tot de volgende zaken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De ondersteuning van de lobby en werkzaamheden van provincie Limburg in het kader van de drielandentrein en op lange termijn ic-verbinding van en naar Brussel. • Het verkennen van verbetermogelijkheden van de spoorverbindingen in Zuid-Limburg, samen met Arriva, provincie en gemeenten. Dit in het kader van het spoorontwikkelperspectief dat begin 2025 wordt opgeleverd.
Vraagnummer:	2.18
Pagina:	104
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 – 2026</p> <p>4.C3 Gerichte aandacht voor innovatieve projecten zoals collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) bij woningbouw en projecten.</p> <p>is er een evaluatie beschikbaar van de projecten in Sphinx zuid?</p>
Antwoord:	<p>Ja. De raad is hierover bij raadsinformatiebrief van 23 februari 2021 geïnformeerd. Zie: RIB - Evaluatie CPO-projecten Sphinxkwartier.pdf (parlaeus.nl)</p>
Vraagnummer:	2.19
Pagina:	106
Vraag:	<p>Realisatie van nieuwe woonwagendplaatsen. Hoeveel? Meer dan de voorgenomen 18?</p>
Antwoord:	<p>Nieuwe aantallen zijn nog niet bekend. Conform de aangenomen motie gaat de gemeente een nieuw behoefteonderzoek uitvoeren naar de behoefte van huur en koop.</p>
Vraagnummer:	2.20
Pagina:	112
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor 2022 – 2026</p> <p>10.C3 Samen met Provincie Limburg en Maastricht University kijken naar hernieuwde invulling van Maastricht als Europese stad.</p> <p>s.v.p. toelichten</p>
Antwoord:	<p>Betreft het partnerschap van Provincie Limburg en de UM in Studio Europa, en de doorontwikkeling van Studio Europa. Vanaf 2019 werd door Studio Europa uitvoering gegeven aan het programma Maastricht, Working on Europa, waarvan de 2e en laatste fase in 2020 eindigde.</p> <p>De hernieuwde invulling richt zich vooral op het invulling geven door Studio Europa aan het Europees erfgoedlabel, dat de Provincie Limburg voor het verdrag van Maastricht heeft aangevraagd en verkregen. De Gemeente Maastricht participeert in één specifiek onderdeel van dit geheel; Het digitaliseren en bundelen van een Europa-archief, het zgn. Mathieu Segers archief. Daarvoor stelt de gemeente Maastricht, naast een bijdrage van €25.000 per jaar, haar eigen archief ter beschikking. Bijvoorbeeld voor de stukken rondom de Eurotoppen in 1981 en 1991.</p>

Vraagnummer:	2.22
Pagina:	120
Vraag:	Hondenbelasting wordt met 25% verlaagd. Om welk bedrag gaat dat in 2025?
Antwoord:	In overeenstemming met het bestuursakkoord 2022-2026 zijn de tarieven hondenbelasting in 2023 met € 179.000,- verlaagd tot kostendekkend niveau. In 2024 en 2025 wordt dit beleid voortgezet en worden de tarieven hondenbelasting alleen verhoogd met de prijsindex. In 2025 is dus geen sprake van een (verdere) verlaging, omdat die al in 2023 heeft plaatsgevonden.
Vraagnummer:	2.23
Pagina:	51
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 – 2026</p> <p>8.C15 We onderzoeken – in samenspraak met regio en Provincie - of een kandidatuur voor Culturele Hoofdstad in 2033 de verbindende kracht van cultuur in de (Eur)regio kan versterken en welke Zuid-Limburgse stad hiervoor het meest kansrijk is. Daarnaast gaan we actief op zoek naar meer culturele samenwerking over de grens.</p> <p>Wat is de laatste stand van zaken wat betreft Heerlen Culturele Hoofdstad en de samenwerking met Maastricht hierin m.a.w. een update t.o.v. de domeinvergadering in juli 2022 waar GroenLinks het agendeerde tijdens de rondvraag.</p>
Antwoord:	De gemeente Heerlen heeft het volgende antwoord gegeven: de ambitie van de gemeente Heerlen voor Culturele Hoofdstad 2033 is onverminderd en er wordt in stad en regio veel draagvlak ervaren maar de financiële omstandigheden zijn door Haagse keuzes wel verslechterd. Een definitief besluit over de kandidatuur voor Culturele Hoofdstad is bij de gemeente Heerlen in voorbereiding.
Vraagnummer:	2.24
Pagina:	53
Vraag:	we stimuleren de musea om mensen meer mee te laten doen , bijvoorbeeld bij het ontsluiten van de collecties en de archieven. Vraag, kunt u concretiseren waar we oktober 2024 staan op dit punt
Antwoord:	<p>Het Museumbeleid doelt erop om musea en presentatie-instellingen in Maastricht meer naar buiten te laten treden en hun presentaties (ontsluiting collecties/archieven) aantrekkelijk te maken voor een breder publiek. Middels de subsidieregeling Museaal Beleid stellen we hiervoor middelen ter beschikking. Dit heeft geleid tot de ontwikkeling en realisatie van nieuwe initiatieven. De regeling stimuleert in het bijzonder het gebruik van de publieke buitenruimte, heeft aandacht voor jongeren, talentontwikkeling, erfgoed en de ontsluiting van collecties.</p> <p>Er zijn inmiddels meer dan 20 subsidieaanvragen ingediend (zie programmabegroting 2025 bijlage 3, ad. 3 onder programma 5). Er is bijvoorbeeld een tijdelijk fotomuseum verwezenlijkt in Nazareth, met en midden in de wijk. Centre Céramique heeft verder een aantal laagdrempelige projecten (Triceratops, Tekenkunst) in de bibliotheek gerealiseerd waar erfgoed en collectie ontsluiting samenkwamen.</p> <p>Een greep uit de andere reeds gesubsidieerde projecten: klankkunst in de fietsenstalling van NS, schilderen met ouderen in Mariaberg, interactieve workshop dans en kunst in Marres, verbindende gemeenschapskunst in de Ravelijn, en een SRV wagen die de wijken in trekt om jongeren en jonge kunstenaars de kans te geven om voor het eerst hun kunstwerken te tonen aan een breder publiek.</p> <p>Tien maanden na het vaststellen van het Museumbeleid en het openstellen van de bijbehorende subsidieregeling concluderen we dat (museale) presentaties in geleidelijke mate een groter aantal en een grotere diversiteit aan publiek en deelnemers weet te bereiken.</p>
Vraagnummer:	2.25

Pagina:	65																				
Vraag:	verlagen budgetplafond vrijwillige inzet Er is in debatten meermaals gesproken over de inzet van vrijwilligers en dat ze het goud van de samenleving zijn. College kiest voor 15% verlagen maar wat is uw visie t.o.v. de druk op zorgpersoneel t.a.v. deze bezuiniging. Met minder vrijwilligers wordt de druk op de zorg namelijk vergroot!																				
Antwoord:	Het verlagen van het budgetplafond is een gevolg van de taakstelling die de Raad het college heeft opgelegd in de begroting 2024. In de verdere uitwerking van deze taakstelling ontkomen we er niet aan dat we ook een taakstelling moeten toepassen op deze subsidieregeling. Het college deelt uw mening dat vrijwilligers belangrijk zijn voor onze samenleving en dat minder vrijwilligers de druk op de zorg vergroot. De gemeente subsidieert via de subsidieregeling versterken sociale en maatschappelijke basis door vrijwillige inzet een breed scala aan activiteiten gericht op een 15tal onderwerpen, waarvan een aantal onderwerpen raakvlakken hebben met andere gemeentelijke subsidieregelingen. In 2025 gaan we de subsidieregeling vrijwillige inzet herijken en meer in samenhang brengen met andere beleidsterreinen en regelingen. Daarbij zal uiteraard ook worden gekeken naar de effecten en risico's voor de zorg.																				
Vraagnummer:	2.26																				
Pagina:	77																				
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Effectindicatoren</th> <th colspan="4">Realisatie</th> <th colspan="2">Begroting</th> </tr> <tr> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal inwoners op wachtlijst huishoudelijke hulp ³</td> <td>0</td> <td>Niet bekend</td> <td>564</td> <td>1.197</td> <td>500</td> <td>750</td> </tr> </tbody> </table> <p>Bron: Qlikview ³ Het begrote aantal inwoners op de wachtlijst huishoudelijke hulp is hoger dan het begrote aantal 2024, maar lager dan de thans verwachte realisatie 2024. We verwachten dat de bouwstenen in het kader van de herijking huishoudelijke hulp vanaf 2025 hun vruchten afwerpen.</p> <p>U schrijft dat het begroot aantal inwoners op de wachtlijst huishoudelijke hulp hoger is dan het begrote aantal 2024, maar lager dan de thans verwachte realisatie 2024. Graag een nadere concretere toelichting op deze cijfers.</p>	Effectindicatoren	Realisatie				Begroting		2020	2021	2022	2023	2024	2025	Aantal inwoners op wachtlijst huishoudelijke hulp ³	0	Niet bekend	564	1.197	500	750
Effectindicatoren	Realisatie				Begroting																
	2020	2021	2022	2023	2024	2025															
Aantal inwoners op wachtlijst huishoudelijke hulp ³	0	Niet bekend	564	1.197	500	750															
Antwoord:	Het geprognosticeerd aantal inwoners op de wachtlijst huishoudelijke hulp over geheel 2024 ligt - op basis van onze huidige informatie – op 1400. Het gaat hier om het totaal aantal unieke cliënten die op enig moment in 2024 op de wachtlijst staan. Op basis van dit aanzienlijk hoger aantal is het cijfer 2025 begroot. Om duidelijk te maken dat we onverminderd inzetten op een daling van het aantal wachtenden is deze noot toegevoegd.																				
Vraagnummer:	2.27																				
Pagina:	87																				
Vraag:	Vaststellen suïcide preventiebeleid Wanneer gaat u dit concreet in 2025 doen gelet op de urgentie rondom dit onderwerp. Ieder mensenleven telt op dit onderwerp.																				
Antwoord:	Met het wetsvoorstel integrale suïcidepreventie krijgt de overheid de plicht tot suïcidepreventie, die wordt verankerd in de Wet publieke gezondheid. Gemeenten krijgen de wettelijke plicht om gemeentelijk beleid vast te leggen en uit te voeren. Na de inwerkingtreding van de wet komt de minister zo snel mogelijk met het landelijke beleid. Na die vaststelling hebben gemeenten één jaar de tijd om hun gemeentelijk suïcidepreventiebeleid te bepalen.																				
Vraagnummer:	2.28																				
Pagina:	104																				
Vraag:	Wonen en bouwen “Betaalbare, toekomstbestendige en duurzame kamers, appartementen en huizen realiseren voor diverse doelgroepen in Maastricht door actief woonbeleid.” Hoe wordt “betaalbaar” in deze context gedefinieerd?																				

Antwoord:	<p>In de verordening Betaalbare woningbouw Maastricht 2021 zijn de volgende categorieën betaalbare woningen opgenomen (prijsspeil 2024):</p> <ul style="list-style-type: none"> • sociale huur tot en met € 879,66 per maand; • middenhuur tussen € 879,66 en € 1142,- (appartementen), resp.€ 1.370,- (grondgebonden woningen); • betaalbaar sociale koop tot en met € 365.000,-. <p>In de woonprogrammering 2021-2030 is vastgelegd dat er -gezien het al bestaande planaanbod voor middenhuur- geen behoefte is aan extra uitbreiding hiervan. Daarom is in de woonprogrammering bepaald dat de uitbreiding van betaalbare woningen plaats moet vinden bij sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen. Op grond van de berekende vraag naar deze categorieën wordt bij nieuwe woningbouwplannen geëist dat minimaal 60% uit betaalbare woningen (sociale huur, sociale koop) bestaat.</p>
Vraagnummer:	2.29
Pagina:	156
Vraag:	<p><i>Ad 20. Transport schaarste hoogspanningsnetwerk Netcongestie in Limburg.</i></p> <p>Welke projecten die door de Gemeente Maastricht worden gesubsidieerd/gestimuleerd krijgen te maken met netcongestie? In hoeverre kan deze vertraging zorgen voor toekomstige kosten van de Gemeente Maastricht in het ondersteunen van deze projecten?</p>
Antwoord:	<p>In zijn algemeenheid geldt dat alle projecten in Maastricht met een nieuwe grootverbruikersaansluiting op een wachtlijst bij Enexis Netbeheer komen te staan. Netcongestie is dan dus ook een risico voor projecten waar de Gemeente Maastricht direct bij betrokken is. Voorbeelden hiervan zijn de walstroomvoorziening of nieuwe onderwijnshuisvesting.</p> <p>We hebben geen lijst met projecten, omdat dergelijke lijsten bijna per definitie onvolledig of niet actueel zijn. Er vinden namelijk veel overleggen en ontwikkelingen op projectniveau plaats, waarbij er wordt gesproken over – bijvoorbeeld – wijzigingen in het ontwerp van projecten (indien nog mogelijk) of tijdelijke oplossingen richting een toekomstbestendige energievoorziening. Hierbij kan er dan wellicht sprake zijn van bijbehorende kosten, maar dat is afhankelijk van het specifieke project en de fase van realisatie van een project.</p>
Vraagnummer:	2.30
Pagina:	153
Vraag:	<p><i>Ad 13. Tram Maastricht-Hasselt</i></p> <p>Welke inschatting kunt u maken over de kosten van de gerechtelijke procedure bij het geschil inzake de geannuleerde tramverbinding tussen Maastricht en Hasselt?</p>
Antwoord:	<p>Er is dit jaar (t/m september 2024) een bedrag van ca. € 85.000 uitgegeven aan kosten voor de juridische begeleiding in traject. De verwachting is dat dit bedrag tot het eind van het jaar naar ca. € 0,1 mln. kan oplopen. Het verloop van de procedure en eventuele vervolgpcedures is nu nog niet in te schatten. De totale kosten vallen op dit ogenblik derhalve niet te voorspellen aangezien er te veel onzekerheden zijn.</p>
Vraagnummer:	2.31
Pagina:	196, 199
Vraag:	<p>Rioleringen en Wateroverlast / Bomen</p> <p>Het vervangen van bomen zal tezamen gaan met civieltechnische reconstructies. Worden deze geplande reconstructies ook meegenomen bij het verbeteren van de bestendigheid van wegen voor wateroverlast om zodoende de kosten/overlast van deze projecten te minimaliseren?</p>
Antwoord:	<p>Ja, vanuit NIBOR wordt zoveel als mogelijk de synergie gezocht met andere opgaven binnen Maastricht.</p>
Vraagnummer:	2.32

Pagina:	231																																																														
Vraag:	Verduurzamen gemeentelijk vastgoed In hoeverre verwacht u dat deze verduurzaming bemoeilijkt/vertraagd zou kunnen worden door netcongestie?																																																														
Antwoord:	Voor de huidige (voorgestelde) verduurzamingsstrategie t/m 2030 speelt dit in beperkte mate, omdat het voor het overgrote deel gaat over het treffen van kosteneffectieve maatregelen (vb. isoleren, LED verlichting, WTW units) in vastgoedobjecten met een bestaande aansluiting en voldoende gecontracteerd vermogen. In een aantal gevallen is sprake van grootschalige verbouw en/of nieuwbouw (vb. binnensportaccommodaties). In dat geval wordt situationeel/project specifiek aan een (tussen)oplossing gewerkt.																																																														
Vraagnummer:	2.33																																																														
Pagina:	17, 24																																																														
Vraag:	<p>2. 1 Verkeer en vervoer (pag. 17)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Effectindicatoren</th> <th colspan="5">Realisatie</th> <th>Begroting</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Mobiliteit</th> <th>2015-2019</th> <th>2016-2020</th> <th>2017-2021</th> <th>2018-2022</th> <th>2019-2023</th> <th>2021-202</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Aandeel van het gebruik van actieve vervoerswijzen en OV gemiddeld per jaar (%)¹</td> <td>In Maastricht</td> <td>65</td> <td>64³</td> <td>66³</td> <td>69³</td> <td>68³</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>Van en naar Maastricht</td> <td>26</td> <td>23³</td> <td>23³</td> <td>23³</td> <td>23³</td> <td>24</td> </tr> </tbody> </table> <p>1. Onder actieve vervoerswijzen wordt verstaan lopen en fietsen. De cijfers in de tabel zijn gebaseerd op het gemiddelde van een periode van vijf jaar i.v.m. de betrouwbaarheid van de data. Als gevolg van de beschikbaarheid van de benodigde data loopt verantwoording van deze indicator altijd een jaar achter. Bron: CBS - OViN. 2. Bron: Stadspeiling. 3. De maatregelen in verband met corona hebben gevolgen gehad op de vervoerswijzekeuze in deze periode.</p> <p>2.5 Openbaar vervoer (pag. 24)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Effectindicatoren¹</th> <th colspan="5">Realisatie</th> <th>Begroting</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>2015-2019</th> <th>2016-2020²</th> <th>2017-2021²</th> <th>2018-2022²</th> <th>2019-2024²</th> <th>2021-202</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Aandeel van het gebruik van OV (%)¹</td> <td>In Maastricht</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Van en naar Maastricht</td> <td>16</td> <td>14</td> <td>16</td> <td>16</td> <td>15</td> <td>16</td> </tr> </tbody> </table> <p>1) De cijfers in de tabel zijn gebaseerd op het gemiddelde van een periode van vijf jaar i.v.m. de betrouwbaarheid van de data. Als gevolg van de beschikbaarheid van de benodigde data loopt verantwoording van deze indicator altijd een jaar achter. Bron: CBS - OViN. 2) De maatregelen in verband met corona hebben gevolgen gehad op de vervoerswijzekeuze in deze periode.</p> <p>De getallen van de effectindicatoren mobiliteit op pag. 17 lijken niet te corresponderen met de tabel op pag. 24.</p>	Effectindicatoren		Realisatie					Begroting	Mobiliteit		2015-2019	2016-2020	2017-2021	2018-2022	2019-2023	2021-202	Aandeel van het gebruik van actieve vervoerswijzen en OV gemiddeld per jaar (%) ¹	In Maastricht	65	64 ³	66 ³	69 ³	68 ³	69	Van en naar Maastricht	26	23 ³	23 ³	23 ³	23 ³	24	Effectindicatoren ¹		Realisatie					Begroting			2015-2019	2016-2020 ²	2017-2021 ²	2018-2022 ²	2019-2024 ²	2021-202	Aandeel van het gebruik van OV (%) ¹	In Maastricht	3	3	3	3	2	3	Van en naar Maastricht	16	14	16	16	15	16
Effectindicatoren		Realisatie					Begroting																																																								
Mobiliteit		2015-2019	2016-2020	2017-2021	2018-2022	2019-2023	2021-202																																																								
Aandeel van het gebruik van actieve vervoerswijzen en OV gemiddeld per jaar (%) ¹	In Maastricht	65	64 ³	66 ³	69 ³	68 ³	69																																																								
	Van en naar Maastricht	26	23 ³	23 ³	23 ³	23 ³	24																																																								
Effectindicatoren ¹		Realisatie					Begroting																																																								
		2015-2019	2016-2020 ²	2017-2021 ²	2018-2022 ²	2019-2024 ²	2021-202																																																								
Aandeel van het gebruik van OV (%) ¹	In Maastricht	3	3	3	3	2	3																																																								
	Van en naar Maastricht	16	14	16	16	15	16																																																								
Antwoord:	In de tabel op pagina 17 gaat het over de combinatie lopen, fietsen en openbaar vervoer en in de tabel op pagina 24 alleen over openbaar vervoer. Daardoor zijn deze cijfers afwijkend ten opzichte van elkaar.																																																														
Vraagnummer:	2.34																																																														
Pagina:	49																																																														
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Effectindicatoren</th> <th colspan="5">Realisatie</th> <th>Begroting</th> </tr> <tr> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal bezoekers gesubsidieerde professionele instellingen^{2a}</td> <td>110.000</td> <td>Geen meting</td> <td>1.100.000</td> <td>Nog niet bekend</td> <td>Nog niet bekend</td> <td>Nog niet bekend³</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. Bron: 2a) verslagen culturele instellingen; 3. Het begrote aantal bezoekers van gesubsidieerde professionele instellingen voor 2024 is geschat op 900.000. De ambitie voor 2025 dient nog te worden bepaald.</p> <p>Klopt het getal voor 2020 of voor 2022? En waarom wordt het getal voor 2024 lager geschat dan voor coronajaar 2022?</p>	Effectindicatoren	Realisatie					Begroting	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Aantal bezoekers gesubsidieerde professionele instellingen ^{2a}	110.000	Geen meting	1.100.000	Nog niet bekend	Nog niet bekend	Nog niet bekend ³																																										
Effectindicatoren	Realisatie					Begroting																																																									
	2020	2021	2022	2023	2024	2025																																																									
Aantal bezoekers gesubsidieerde professionele instellingen ^{2a}	110.000	Geen meting	1.100.000	Nog niet bekend	Nog niet bekend	Nog niet bekend ³																																																									
Antwoord:	Het getal voor 2022 klopt. Het getal voor 2024 wordt nog altijd lager geschat dan voor Corona omdat veel van de culturele instellingen nog niet dezelfde bezoekersaantallen hebben gehaald als daarvoor. Niet alle bezoekers zijn als het ware "teruggekeerd".																																																														

Vraagnummer:	2.35
Pagina:	256
Vraag:	<p>Overzicht subsidies</p> <p>In deze bijlage staan meerdere overzichten van subsidies:</p> <p>1 Lijst van begrotingssubsidies</p> <p>2 Overzicht over alle subsidieregelingen</p> <p>3 Overzicht van verleende en aangevraagde subsidies 2024</p> <p>4 Overzicht van aangevraagde subsidies 2025</p> <p>a. Waar staat het overzicht van de voor 2025 begrote overige subsidies? Graag beantwoorden in samenhang met de actualiteit rond cultuur subsidies aan o.a. Buro Europa en Video Power.</p> <p>b. We zien een lijst met subsidieregelingen en subsidies (ad 1 en 2), maar verder alleen aanvragen en realisaties uit 2024. Denklijk is / wordt de lijst van subsidies in 2025 langer dan alleen die onder ad 1. Waarom staan die niet in de begroting, al is het maar in conceptvorm?</p>
Antwoord:	<p>a. Overige subsidies zijn begrotingssubsidies (zie lijst 1) of incidentele subsidies. Dat zijn subsidies die zijn op voorhand niet bekend zijn en kunnen derhalve niet worden gepubliceerd. In ad. 4 van bijlage 5 vindt u een overzicht (stand van zaken eind augustus j.l.) van de reeds aangevraagde (niet verleende) subsidies betreffende boekjaar 2025. Bij Programma 5 in ad. 4 vindt u een overzicht van de aangevraagde cultuursubsidies. Ook de aanvragen van Stichting Bureau Europa en Stichting video power zijn hier vermeld. Zie overzicht behorende bij de regeling 'Meerjarige dynamiek professionele kunst'. Met de indiening van 20 aanvragen is deze regeling qua budget flink overvraagd: er is € 495.000 per jaar beschikbaar en er is voor € 825.000 per jaar aangevraagd.</p> <p>b. Zoals benoemd staan alle tot op heden aangevraagde subsidies 2025 onder ad 4. Dit zijn nog niet alle aanvragen die we verwachten. Afhankelijk van de subsidieregeling en de daarin genoemde aanvraagtermijnen kunnen aanvragen in 2025 worden ingediend. Om u een beeld te geven van de mogelijk te verwachte aanvragen worden alle aangevraagde en reeds verleende subsidiebeschikkingen 2024 bijgevoegd.</p>

4 Fractie:	CDA
Vraagnummer:	4.1
Pagina:	12
Vraag:	Bijdrage veiligheidsregio stijgt van 13.003 naar 14.081 mlj. Waar komt deze % hoge stijging vandaan?
Antwoord:	<p>Conform besluit Algemeen Bestuur wordt de gemeentelijke bijdrage (regulier) jaarlijks geïndexeerd op basis van de indexcijfers van de CPB Kernegevenstabel MEV met peildatum september van het lopende jaar. Van de indexpercentages voor loon en materieel wordt een gemiddelde index berekend op basis waarvan de gemeentelijke bijdrage zal worden geïndexeerd. Dit gemiddelde wordt berekend op basis van de volgende verhouding tussen de loonkosten en de materiële kosten: 2/3 loonkosten – 1/3 prijzen.</p> <p>De VRZL houdt in 2025 rekening met een geraamde loonindex van 5,4% en een prijsindex van 1,6%. De verhoging van de structurele reguliere bijdrage om de CAO-loonkosten te dekken is in de begroting 2025 en verder van de VRZL opgenomen.</p> <p>Dus de stijging is geheel toe te schrijven aan loon- en prijscompensatie.</p>
Vraagnummer:	4.3
Pagina:	27
Vraag:	Effectindicatoren. Laatst bekende cijfers 2022. De naweeën van de coronapandemie zijn in 2023 en 2024 duidelijker zichtbaar (toename faillissementen etc.)

	<p>a. Lopen de cijfers van de effectindicatoren altijd zo ver achter?</p> <p>b. Waarom nog geen ambities geformuleerd voor 2025? Er moeten toch vestigingen en beëindigingen bekend zijn? Wanneer kan de raad daar meer informatie over krijgen?</p>
Antwoord:	<p>a. Ja, zodra de cijfers van 2023 beschikbaar zijn worden die gedeeld. De cijfers uit 2024 zijn eind 2025 beschikbaar.</p> <p>b. De gegevens van 2024 komen in het najaar van 2025 beschikbaar. Het jaar 2024 is nog niet afgelopen en de gegevens over 2024 worden eind 2025 geanalyseerd. Analyse en completering van de gegevens vergt enige tijd.</p>
Vraagnummer:	4.4
Pagina:	28
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 - 2026</p> <p>7.C1 Intensiever en meer gestructureerd overleg van het stadsbestuur noodzakelijk met de kennispartners in de stad.</p> <p>Ambitie 7C1: meer gestructureerd overleg van stadsbestuur met kennispartners; is dit gerealiseerd en zo ja kan de raad hier meer inzicht in krijgen?</p>
Antwoord:	<p>Conform de ambities uit het Coalitieakkoord voert het stadsbestuur sinds 2022 op reguliere basis overleg met MUMC+, Universiteit Maastricht, Vista college en Zuyd Hogeschool. De focus ligt hierbij enerzijds op het bespreken van actuele ontwikkelingen en gezamenlijke ambities en anderzijds versterken van de onderlinge relaties. Naast deze college-ontmoetingen worden de colleges van bestuur van de kennisinstellingen waar passend en opportuun uitgenodigd bij diverse netwerkbijeenkomsten. Ook omgekeerd wonen collegeleden geregeld bijeenkomsten van deze kennispartners bij. Verder zijn er diverse vakinhoudelijke overleggen waar individuele collegeleden bij aansluiten.</p>
Vraagnummer:	4.5
Pagina:	28
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 - 2026</p> <p>7.C4 Vergroten en promoten van het aanbod aan gratis taalcursussen Nederlands voor studenten. We gaan hierover in gesprek met de Universiteit Maastricht over de wijze waarop zij hun verantwoordelijkheid hierin invullen.</p> <p>Wat is de stand van zaken, is inzichtelijk hoeveel studenten hier gebruik van maken?</p>
Antwoord:	<p>De Universiteit Maastricht biedt via het Language Centre Social Dutch aan, een taalcursus Nederlands op basisniveau. De gemeente Maastricht heeft naar aanleiding van deze ambitie in samenwerking met de Universiteit het aantal beschikbare cursussen verhoogd. Het aantal beschikbare cursussen is verdubbeld van 20 naar 42. Er is door 564 studenten gebruik gemaakt van de aangeboden cursussen. Een vervolg voor de periode 2025-26 wordt besproken.</p>
Vraagnummer:	4.6
Pagina:	29
Vraag:	<p><i>Wij ontwikkelen samen met Sittard-Geleen en Heerlen ten bate van het bedrijfsleven en kennisinstellingen instrumenten waarmee het makkelijker wordt om Euregionale en internationale werknemers en studenten aan te trekken en te behouden</i></p> <p>Kunt u daar voorbeelden van geven? Wordt ook gemonitord of deze instrumenten daadwerkelijk iets opleveren?</p>
Antwoord:	<p>Er worden wervingsevenementen georganiseerd gericht op het aantrekken of behouden van grenswerkers en internationals naar en voor onze regio. Zoals de banenmarkt van het Werkcentrum Zuid-Limburg oktober jl. (grenswerkers), ondernemersontbijten waarbij werkgevers worden geïnformeerd over het werven over de grens als ook de drie</p>

	evenementen “Internationals meet recruiters”, gericht op expats, internationale studenten en partners van kennismigranten. De opkomst en output wordt na elk evenement geregistreerd, gemonitord en jaarlijks gepresenteerd aan de portefeuillehouders Maastricht, Sittard-Geleen en Heerlen.
Vraagnummer:	4.7
Pagina:	30
Vraag:	<p><i>Het programma Creatief ondernemerschap richt zich op de Brightlands Health Campus / gebiedsontwikkeling Randwyck, op de binnenstad en op de veerkrachtige wijken.</i></p> <p>a. Graag meer uitleg wat er inmiddels voor de binnenstad vanuit dit programma is opgezet of gerealiseerd?</p> <p>b. Graag meer uitleg wat er inmiddels voor de wijken vanuit dit programma is opgezet of gerealiseerd?</p>
Antwoord:	<p>a. Vanuit het programma Creatief Ondernemen hebben in de binnenstad de volgende activiteiten een subsidie ontvangen: Bazaar du Sud voor pop up markets voor Maastrichtse makers, Artichoque Art voor het bieden van een podium aan Maastrichtse makers tijdens de Tefaf en in Mariastraat is in een winkelpand een programmering met zowel een atelier als mogelijkheden tot verkoop ondersteund.</p> <p>b. In Randwyck is een opdracht gegeven voor het opzetten van een International Learning Lab waar studenten van Vista, Zuyd, Universiteit Maastricht en RWTH Aken samen werken aan de methodiek voor ontwerp en leren in de openbare ruimte. In 2025 zullen de studenten met behulp van de ontwikkelde methodiek opdrachten uitvoeren voor de openbare ruimte.</p> <p>Aan de rand van Wyckerpoort is gewerkt aan de realisatie van de maker space circulaire textiel. Creatieve makers gaan vanaf december hier werken en produceren. In 2025 willen het programma meer verbinden met de gebiedsgerichte aanpak voor wijken en met name het thema gezondheid koppelen aan creatieve industrie.</p>
Vraagnummer:	4.8
Pagina:	31
Vraag:	We zoeken oplossingen voor het dreigend tekort aan bedrijventerreinen. Hoeveel beschikbare ruimte en in welke categorieën hebben we nog beschikbaar?
Antwoord:	Ultimo oktober 2024 is op het Bedrijvenpark Maastricht-zuid nog 11 ha bedrijfsterrein beschikbaar en is dit geschikt voor bedrijven tot en met milieucategorie 3.2 (gebaseerd op VNG-uitgave <i>Bedrijven en milieuzonering 2009</i>).
Vraagnummer:	4.9
Pagina:	31
Vraag:	Tekort aan bedrijventerreinen. Kan de raad inzicht krijgen in de hoeveelheid m2 bedrijventerreinen, en in welke categorieën waar vraag naar is? (uiteraard zonder namen van potentiële bedrijven)
Antwoord:	<p>De monitor van de Provincie Limburg “Limburgse bedrijventerreinen en dienstenlocaties in 2023” geeft u meer inzicht over bedrijventerreinen. Etil BV voert deze monitor uit en in bijlage 1 van het rapport ‘Werklocaties Limburg 2023’ staan onder meer de m2 van bedrijventerreinen en dienstenlocaties van alle gemeenten in Limburg.</p> <p>Voor Maastricht ziet u circa 530 m2 (bruto) aan bedrijventerreinen.</p> <p>We zijn als gemeente niet volledig op de hoogte van de actuele vraag en bijbehorende categorieën. Bedrijven melden zich niet altijd bij de gemeente en de vraag verandert steeds. Wel zien we bij de interesse die getoond wordt voor de kavels in Maastricht Zuid een diversiteit aan activiteiten (zoals groothandel, installateur, high-technologie, biomedisch). Deze activiteiten vallen meestal binnen categorie 2 en 3.</p>
Vraagnummer:	4.10
Pagina:	31

Vraag:	Tekort aan bedrijventerreinen. Hoe staat het met de kantoorlocaties? Daar was ook spanning op de markt. Is dat nog steeds zo? En ook hiervoor de vraag wat hebben we beschikbaar en wat wordt gevraagd?
Antwoord:	<p>De spanning op de kantorenmarkt in Maastricht is minder omdat cijfers een frictieleegstand van ca. 6 % laten zien. Etil BV geeft bijvoorbeeld aan dat op peildatum december 2022 van de aanwezige voorraad van circa 600.000 m2 kantoren in Maastricht door de makelaars circa 38.000 m2 werd aangeboden op de markt.</p> <p>In 2021 heeft Buck Consultancy een analyse voor de kantorenmarkt in Maastricht uitgevoerd. Daarin staat dat in Maastricht de leegstand fors gedaald was. Wel zagen ze dat de leegstand niet gelijk verdeeld is over de stad, dat de kantoren weinig vernieuwd zijn, en dat daarmee ruimte is voor een gematigde groei. Kansen worden vooral gezien voor multifunctionele/hybride vastgoedconcepten in binnenstedelijke creatief-culturele centrumgebieden en voor hoogwaardige kantoorfaciliteiten met labs en clean-rooms bij de Maastricht Health Campus (MHC)</p> <p>Net als bij bedrijven is het als gemeente niet aan te geven wat de vraag nu precies is op de kantorenmarkt. Het is een markt in beweging. Voorbeelden van enkele grote kantoorgebruikers die zich de afgelopen jaren hebben gevestigd in Maastricht zijn Mollie en DSM. Maar in het algemeen begeleiden de accountmanagers van Team Ondernemen Maastricht enkele kantoorverzoeken in de grootte van 300-600 m2.</p>
Vraagnummer:	4.11
Pagina:	32
Vraag:	<p>Beleidsinitiatieven aanloopstraten .</p> <ol style="list-style-type: none"> Over welke beleidsinitiatieven spreken we dan? Welke straten worden nog aangemerkt als aanloopstraten? Wordt hier beleid geformuleerd in samenspraak met inwoners/bedrijven van die zg. aanloopstraten?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> Het gaat dan om initiatieven in de aanloopstraten. Zo wordt b.v. op dit moment de herbestrating van de Sint Pieterstraat deels meegefinancierd vanuit deze post. In het verleden zijn de aanloopstraten vastgesteld (Brusselsestraat, Boschstraat, Gubbelstraat, Bredestraat e.o., Sint Pieterstraat e.o., Rechtstraat e.o.). Op dit moment zijn we bezig met de doorontwikkeling hiervan. <p>Het eerste uitvoeringsplan voor het Jekerkwartier (waaronder ook de Bredestraat en Sint Pieterstraat e.o.) wordt nog in 2024 ter besluitvorming aan het College voorgelegd. Dit uitvoeringsplan met een doorlooptijd van 5 jaar is zowel extern met inwoners, ondernemers, eigenaren, Centrummanagement, Maastricht Marketing als intern integraal en bottum-up opgesteld.</p>
Vraagnummer:	4.12
Pagina:	32
Vraag:	Beleidsinitiatieven aanloopstraten. Wat is de rol van het centrummanagement in deze (in relatie tot het ontwikkelen van sfeergebieden in de binnenstad)?
Antwoord:	De gemeente Maastricht is opdrachtgever voor de ontwikkeling van sfeergebieden in het centrum van Maastricht. Centrummanagement Maastricht is een belangrijke samenwerkingspartner en schakelt samen met de gemeente in de communicatie met ondernemers in deze.
Vraagnummer:	4.13
Pagina:	33

Vraag:	(bedragen x € 1.000)							
	Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen (3.3)	Rekening 2023	Begroting 2024 primitief	Begroting 2024 gewijzigd	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
	Laasten	1.217	1.806	2.026	1.760	1.063	1.061	1.061
	Baten	688	519	519	535	535	536	536
	Saldo van baten en lasten	-529	-1.287	-1.507	-1.225	-528	-525	-525
	Toevoeging reserves	134	84	85	85	85	85	85
	Onttrekking reserves	17	900	926	649	153	151	151
	Saldo mutaties reserves	-117	816	841	564	68	66	66
	Resultaat	-646	-471	-666	-661	-460	-459	-459
	<i>In 2023 tot en met 2025 is sprake van een (geraamde) bijdrage aan Maastricht Aachen Airport.</i>							
	Hoe hoog is de bijdrage waartoe de raad heeft besloten. Wat wordt bedoeld met geraamd? Is dit een bijdrage onder voorwaarden?							
Antwoord:	De Raad heeft besloten om per 2016 gedurende 10 jaar (tot en met 2025) een bijdrage van € 200.000 per jaar te leveren aan de Provincie Limburg ten behoeve van Maastricht Aachen Airport. Voor een bedrag van € 100.000 is dat voorwaardelijk; het is specifiek bestemd voor het mee aanjagen van een lijnverbinding van de luchthaven met een internationaal vliegveld.							
Vraagnummer:	4.14							
Pagina:	47/48							
Vraag:	Ambitie 6.C4 en 9.C5 Right to challenge. Zijn er organisaties, verenigingen die hiervan gebruik hebben gemaakt?							
Antwoord:	Momenteel hebben wij nog geen ervaring met de uitvoering van het right to challenge/uitdagingsrecht in Maastricht. Het is de verwachting dat dit bij de uitbreiding kleed-clubgebouw SC Jekerdal voor de 1e keer wordt gedaan. Deze ervaring willen we meenemen voordat we dit instrument verder actief willen inzetten.							
Vraagnummer:	4.15							
Pagina:	47/48							
Vraag:	Right to challenge. In 2025 starten we in samenhang met het IHP met de kwaliteitsverbetering van de binnensportaccommodaties. Worden gebruikers pro-actief geïnformeerd over hun Right to Challenge? Hoe worden gebruikers betrokken bij en of geattendeerd op dit uitdagingsrecht?							
Antwoord:	Momenteel hebben wij nog geen ervaring met de uitvoering van het right to challenge/uitdagingsrecht in Maastricht. Het is de verwachting dat dit bij de uitbreiding kleed-clubgebouw SC Jekerdal voor de 1e keer wordt gedaan. Deze ervaring willen we meenemen voordat we dit instrument verder actief willen inzetten. Gezien de verwachte omvang van de werkzaamheden voor de kwaliteitsverbetering van de binnensportaccommodaties, die onderdeel uitmaken van de onderwijshuisvestingsplannen Primair Onderwijs (raadsbesluit december 2024) en Voortgezet onderwijs (raadsvoorstel 1e kwartaal 2024), willen wij dit instrument hier niet voor gebruiken. Ook is de verwachting is dat een groot deel van de werkzaamheden boven de Europese drempelwaarde uitkomt. Conform de inspraak- en participatieverordening gemeente Maastricht 2022 is overname van de uitvoering van die taken dan ook niet mogelijk.							
Vraagnummer:	4.16							
Pagina:	50							
Vraag:	Ambities coalitie voor de periode 2022 – 2026 8.C3 We stimuleren de samenwerking tussen deze verenigingen met andere maatschappelijke organisaties in de buurt en met de professionele makers, instellingen en kunstopleidingen die onze stad rijk is. Zo ondersteunen we de veerkracht van inwoners en wijken.							Zijn
	hiervan concrete voorbeelden te benoemen anders dan muziekonderwijs op scholen? Wat doen we dan precies met professionele opleidingen en instellingen?							

Antwoord:	<p>De cultuurcoach amateurkunsten van Cultuurmakers Maastricht adviseert amateurkunstverenigingen bij het opzetten van kunst- en cultuurprojecten, stimuleert samenwerking tussen amateurkunstenaars/-verenigingen onderling, maar ook met professionele culturele instellingen of het sociaal domein.</p> <p>Enkele voorbeelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zangkoor Crescendo deed een project met en voor Oekraïense vluchtelingen. Een aantal vluchtelingen repeteerde mee en zong tijdens de uitvoering. Oekraïense gemeenschap werd uitgenodigd te komen luisteren naar de uitvoering van het koor. – De Queer Art Club (studenten) hebben we gekoppeld aan het Bonnefantenmuseum en zijn nu vast onderdeel bij Free Fridays. – Stichting L’Okapi (wil via muziek werken aan de mentale gezondheid van jongeren) hebben we gekoppeld aan het Werkhuis en zij werken samen met @ease (welzijn) en conservatoriumstudenten. – The Lonely Beatles (amateurkunstenaars) verzorgden afgelopen jaar 34 optredens in 17 verzorgingshuizen in Maastricht. – Wij geven ondersteuning aan de samenwerking van 17 koren met het organiseren van een Korenfestival in 2025, hebben ze gekoppeld aan een professionele stichting Stichting Cultuurproducties – Limburgse Koorschool werkt samen met Conservatorium – Festival Vocallis verzorgt verwezenconcerten i.s.m. met Envida en ook meerdere cultuureducatieve activiteiten, o.a. in samenwerking met Bonnefantenmuseum, Het Brede Spoor, middelbare scholen in Maastricht en stadsbeiaardier Frank Steijns.
Vraagnummer:	4.17
Pagina:	50
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 – 2026</p> <p>8.C3 We stimuleren de samenwerking tussen deze verenigingen met andere maatschappelijke organisaties in de buurt en met de professionele makers, instellingen en kunstopleidingen die onze stad rijk is. Zo ondersteunen we de veerkracht van inwoners en wijken.</p> <p>Is er cijfermatig inzicht hoe “veerkrachtige wijken” deelnemen aan bovengenoemde samenwerking?</p>
Antwoord:	<p>Er is op dit moment geen cijfermatig inzicht hierover voorhanden. Voor de aanpak Veerkrachtige Wijken maakt de gemeente op dit moment een doorstart. Er wordt met partners en buurten toegewerkt naar een uitvoeringsplan in maart 2025. Hierbij is er ook aandacht voor deze vormen van samenwerking en het hiermee ondersteunen van de veerkracht van inwoners en de wijken Pottenberg en Nazareth. Het is de bedoeling dat er verbindingen worden gelegd met culturele verenigingen, professionele makers, instellingen en kunstopleidingen.</p>
Vraagnummer:	4.18
Pagina:	51
Vraag:	<p><i>Binnen de gemeente wordt de inzet en betekenis van cultuur in de domeinen van zorg, welzijn, onderwijs en stedelijke ontwikkeling verder uitgebouwd. <u>De kracht van cultuur wordt ingezet in buurten en wijken.</u></i></p> <p>Onderlijnde. Kan dat nader toegelicht worden? Concrete projecten?</p>
Antwoord:	<p>De kracht van kunst en cultuur voor het verbeteren van de leefbaarheid in wijken is groot. Kunst spreekt de taal van emotie, raakt de harten van mensen en nodigt zo uit tot ander gedrag. Kunst leent zich bij uitstek voor het vertellen van verhalen en het vergroten van empathie. Het stimuleert sociale contacten tussen diverse wijkbewoners, participatie in de wijk en de levendigheid van wijken. Cultuurbeleving stimuleert ontmoeting, buurtbewoners leren elkaar beter kennen wat ervoor kan zorgen dat vooroordelen worden tegengegaan en scheidslijnen tussen groepen worden overbrugd. Elkaar kennen is dan een ook belangrijk aspect van leefbare wijken. Ontmoeting tussen verschillende mensen staat in veel initiatieven van kunst en welzijn centraal.</p>

	<p>Concrete voorbeelden van wijk en buurtgerichte projecten en de samenwerking van cultuurcoaches en partners, deze worden momenteel gerealiseerd/ zijn in uitvoering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wiekidee: Studenten van iArts gaan in samenwerking met studenten van Fine Art and Design in Education een traject opzetten waarin ideeën van wijkbewoners worden geïnventariseerd. - We Live Here (Pottenberg): VIA ZUID gaat in samenwerking met Woonpunt verschillende kunstenaarsresidenties opzetten, waarin door VIA ZUID geselecteerde makers gedurende een aantal weken of maanden kunnen werken en wonen in de wijk. - Buurt Opera Malpertuis: een cocreatie tussen Opera Zuid, Trajekt, conservatorium Maastricht en orkest Morgenstond. Buurtbewoners worden uitgenodigd om na te denken over een productie, waarbij hun verhalen uit de buurt worden vertaald naar een opera. - Buurt Theater Maastricht (Mariaberg, Caberg, Malpertuis): Vereniging Buurt Theater Maastricht is sinds 2009 actief en pionier in onze stad op het gebied van eigenzinnig en persoonlijk documentair theater. BTM is dus geen reguliere toneelclub, maar een sociaal artistiek theatergezelschap. - Buurtherinneringen: Samenwerking op initiatief van 2 buurtbewoners in Wittevrouwenveld. Zij hebben het idee opgevat om in het kader van de leefbaarheid in de wijk een expositie te organiseren omtrent oude foto's en gedeelde herinneringen. - Fijn op het plein (Wyckerpoort): Samen met een groepje bewoners heeft de stichting Wyckerpoort Actief een start gemaakt om in de wijk culturele activiteiten te organiseren. Middels deze activiteiten wil men elkaar als buurtbewoners leren kennen en de onderlinge betrokkenheid bevorderen. - Kunst aan de keukentafel: ouderen worden gestimuleerd om actief mee te doen en kunst te beleven, te maken aan de eigen keukentafel, met behulp van een kunstenaar.
Vraagnummer:	4.19
Pagina:	56
Vraag:	<p><i>Advies uitbrengen aan het commissariaat voor de Media over de aanwijzing van de lokale publieke omroep (vijfjarige periode per juli 2025).</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a. Is dit nog oppertuun in relatie met de nieuwe wetgeving Streekomroepen? b. Wat is de stand van zaken m.b.t. het komen tot een Streekomroep en wat is de positie van de huidige lokale omroep daarin? c. Is al bekend of er bij de totstandkoming van een Streekomroep ook een andere financiering van Rijksweg wordt gehanteerd? Wat betekent dat voor onze begroting?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> a. Een lokale publieke omroep wordt op advies van de gemeente aangewezen door het Commissariaat voor de Media. Dit is zo bepaald in de Mediawet 2008. Dat verandert niet in de nieuwe Mediawet. Wat blijft is dat gemeenten een advies geven aan het Commissariaat over de aanwijzing van een lokale omroep voor een periode van 5 jaar. Wel worden er voor de aanwijzingsprocedure nieuwe criteria ontwikkeld (b.v. in relatie tot het zijn of vormen van een streekomroep). Totdat de nieuwe Mediawet in werking treedt blijft de huidige wet nog van kracht. Het Commissariaat en gemeenten moeten op dit moment dus de regels toepassen zoals die nu gelden voor de behandeling van aanvragen tot aanwijzing als lokale publieke omroep. Het zijn of vormen van een streekomroep is momenteel geen toegangsvereiste. b. Het samenwerkings- en coördinatieorgaan voor de lokale publieke omroep in Nederland (NLPO) ondersteunt en coördineert de vorming van streekomroepen. De gemeente Maastricht is samen met Meerssen, Valkenburg aan de Geul, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem en Vaals ingedeeld in dezelfde streek. De lokale omroepen zijn bezig met streekvorming. Afgelopen jaar is er een gezamenlijke subsidieaanvraag van RTV Maastricht, Meer Vandaag (omroep Meerssen) en 3Heuvelland (omroep Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem en Vaals) gehonoreerd. Het samenwerkingsverband ontvangt van het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek (gefinancierd door het rijk) een bedrag van € 250.000. Hiermee kunnen de omroepen hun organisatie op journalistiek-inhoudelijk en organisatorisch gebied verder

	<p>professionaliseren; specifiek ten behoeve van de nieuw op te richten en in te richten streekomroep van Maastricht Heuvelland. RTV Maastricht is in deze zowel penvoerder als projectleider, en legt over de besteding van de subsidie verantwoording af aan het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek.</p> <p>c. Zoals uit antwoord b. blijkt heeft de landelijke overheid (vooruitlopend op de invoering van de nieuwe Mediawet) via het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek middelen ter beschikking gesteld voor lokale publieke media-instellingen om zich met het oog op streekvorming (verder) te professionaliseren, zowel journalistiek-inhoudelijk als op organisatorisch vlak. RTV Maastricht maakt hier gebruik van. De gemeente Maastricht stelt geen specifieke middelen voor streekvorming ter beschikking. Derhalve heeft dit geen invloed op onze begroting.</p>
Vraagnummer:	4.20
Pagina:	233
Vraag:	<p><u>Binnensportaccommodaties/sportvoorziening de Heeg</u> <i>....De reeds beschikbaar gestelde investeringsmiddelen uit de Kaderbrief 2019 en Programmabegroting 2023 zijn onvoldoende om te kunnen voorzien in alle ontwikkelingen voor de komende jaren. Daarom wordt uw raad middels de Programmabegroting 2025 gevraagd voor een <u>extra bijdrage van € 256 mln.</u> Hiermee is het totaal beschikbare investeringsvolume circa € 70 mln. (na indexering). Onderlijnde. Moet dit niet € 25 mlj. zijn?</i></p>
Antwoord:	Ja, dit moet inderdaad €25 miljoen zijn.
Vraagnummer:	4.21
Pagina:	256
Vraag:	<p>Taakstelling op subsidies. Deze bedraagt voor 2025 € 750.000 en voor 2026 en verder € 1,5 mln.</p> <p>a. Wanneer heeft de raad tot deze taakstelling besloten? b. Wat bepaalt of deze wel of niet wordt ingevuld? Met name de taakstelling voor 2025 zou definitief wel of niet in de begroting geland moeten zijn?</p>
Antwoord:	<p>a. De raad heeft dit besluit genomen bij vaststelling van de begroting 2024. Deze taakstelling is een restant van een eerdere taakstelling op het Sociaal Domein van 23 miljoen in de begroting van 2021.</p> <p>b. Het college bepaalt de concretisering van deze taakstelling. Een eerste verdere concretisering is beschreven in de voorliggende begroting.</p>
Vraagnummer:	4.22
Pagina:	13
Vraag:	<p>Aanpak georganiseerde criminaliteit. Hoe groot is team ondermijning op het moment? Zijn er voornemens om dit team uit te breiden gezien ze aan thema's als zorgfraude weinig tot niet komen en de actualiteiten?</p>
Antwoord:	<p>De aanpak van ondermijning doet de gemeente niet alleen. Deze aanpak doen we samen met het regionaal functionerend RIEC en ketenpartners. Ondermijning beperkt zich niet tot gemeentegrenzen. We werken lokaal vanuit het team OOV aan ondermijning door onder andere de inzet regievoering ondermijning, analysecapaciteit ondermijning en het Integraal Actieteam Ondermijning (ATOM). Daarbij zoeken we intern proactief de samenwerking met onder andere Handhaving en het Sociaal Domein. Door het RIEC wordt momenteel een Integraal Ondermijningsbeeld Zorgfraude opgesteld. Dit beeld gaat mogelijk meer inzicht geven in de aard en omvang van zorgfraude in Maastricht.</p>
Vraagnummer:	4.24
Pagina:	13

Vraag:	<p>Werven handhavers</p> <ol style="list-style-type: none"> Hoe werkt de campagne van de gemeente om bij hen te komen werken? Hoeveel mensen hebben middels deze campagne gereageerd? Is een onderdeel van die campagne ook specifiek gericht op het werven van handhavers? Welke profielschets is er voor de functie van handhaver? Hoeveel mensen hebben gereageerd op vacatures bij handhaving? Hoe groot is het tekort aan handhavers per gebied, dus binnenstad etc? En hoeveel handhavers zijn er per gebied?
Antwoord:	
Vraagnummer:	4.25
Pagina:	94
Vraag:	<p>ZES</p> <ol style="list-style-type: none"> Hoe staat het ontheffingenloket ervoor? Hoeveel ontheffingen zijn er reeds aangevraagd? Hoeveel daarvan zijn er afgewezen en hoeveel zijn er toegekend? Hoeveel beroepen zich op de grond bedrijfseconomische redenen? Hoeveel zijn daarvan afgewezen en met welke reden?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> Het Centraal Loket is sinds 1 juli 2024 geopend voor ontheffingverlening en functioneert naar behoren. Per 14-10-2024 zijn er voor alle ZE-zones in Nederland in totaal 1300 ontheffingen aangevraagd. 43% van alle aanvragen is inmiddels afgehandeld. Er zijn nog geen aanvragen afgewezen. Van de 1.300 aanvragen betreft: <ul style="list-style-type: none"> - 75% aanvragen voor particulier gebruik van een bedrijfsauto - 15% aanvragen voor voertuigen die vanwege een handicap zijn aangepast - 8% aanvragen vanwege bedrijfseconomische omstandigheden of de hardheidsclausule. Voor Maastricht zijn tot nu toe in totaal 4 aanvragen ingediend onder deze 2 categorieën. Deze aanvragen zijn nog in behandeling.
Vraagnummer:	4.26
Pagina:	18
Vraag:	<p>Verbeteren verkeersveiligheid in de wijken. Er staat dat men voortdurend op verzoek van inwoners of ondernemers kleine verbeteringen invoert.</p> <ol style="list-style-type: none"> Hoeveel verzoeken van inwoners zijn binnen gekomen? Via welke kanalen? Hoeveel verzoeken hebben geleid tot aanpassingen, dus hoeveel zijn volledig overgenomen en hoeveel deels? Om welke straten/gebieden gaat het?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> Deze verzoeken kunnen binnenkomen via diverse kanalen waarop de gemeente te bereiden is. O.a. via het gemeenteloket, de meld-app, de stadsdeelbezoeken, bewoners die per telefoon contact opnemen met de gemeente. Er vindt vanwege de verschillende kanalen waarop signalen kunnen binnen komen geen registratie plaats van het aantal verzoeken dat binnenkomt. We hebben hier geen volledig overzicht van. Ook hiervoor geldt dat dit via verschillende kanalen kan lopen en de omvang divers is (van zeer klein tot heel groot).
Vraagnummer:	4.27
Pagina:	19
Vraag:	<p>Groot onderhoud wegen/verhardingen.</p> <p>Hoe wordt geprioriteerd binnen het meerjarenprogramma groot onderhoud? Welke factoren spelen mee? Hoe wordt de afweging gemaakt?</p>
Antwoord:	<p>Bij het groot onderhoud van wegen wordt er primair gekeken naar de onderhouds-toestand van de weg, daarbij is de zorgplicht leidend. Daarnaast wordt bekeken in</p>

	hoeverre er afstemming met andere opgaven is gewenst. Op basis van beide wordt er vervolgens een prioritering bepaald.
Vraagnummer:	4.28
Pagina:	18
Vraag:	<p>Logistieke makelaars Hoeveel logistieke makelaars hebben we? Hoeveel uren per week zijn zij aan het werk tegen welk uurtarief? Hoeveel ondernemers of andere inwoners hebben zij begeleid? En hoe vaak heeft dit uiteindelijk tot de aanschaf van een elektrisch voertuig geleid of een andere oplossing?</p>
Antwoord:	<p>Er werkt op dit moment één logistiek makelaar voor Maastricht voor gemiddeld 16 uur per week tegen een uurtarief van € 117,50 (excl. BTW).</p> <p>Deze logistiek makelaar wordt (afhankelijk van de vragen) ondersteund door een aantal specialisten. Zo is er een makelaar specifiek voor de binnenstad, een specialist op het gebied elektrische voertuigen en laadinfra en expert op het gebied van modal shift. Samen hebben zij al meer dan 100 ondernemers geholpen met de overstap naar elektrisch vervoer en het realiseren van laadinfra, met adviezen over gebundelde beleving en met wegwijs maken in de toegangsregels en ontheffingsmogelijkheden van ZES.</p> <p>Daarnaast worden ondernemers en inwoners uiteraard ook geholpen door eigen medewerkers die betrokken zijn bij de invoering van ZES. De gecombineerde inspanningen hebben geleid tot de aanschaf van in ieder geval 145 elektrische bedrijfsvoertuigen (en enkele tientallen personenvoertuigen) in de regio Zuid-Limburg.</p>
Vraagnummer:	4.30
Pagina:	29
Vraag:	<p><i>Centrum Management Maastricht wordt gesubsidieerd ter stimulering van de economische ontwikkeling van het centrum van Maastricht.</i></p> <p>Wat wordt precies bedoeld met stimulering van de economische ontwikkeling? Wat zijn de doelstellingen? Hoe heeft dit zijn uitwerking? Hoe en wanneer wordt het effect gemeten? Kunt u effecten al aangeven?</p>
Antwoord:	<p>Met de stimulering van de economische ontwikkeling wordt bedoeld dat CMM werkt aan een centrum dat blijft ontwikkelen en zich onderscheidt van concurrerende steden. Hiermee werkt CMM aan een binnenstad die kansen creëert voor ondernemers en tegelijkertijd aantrekkelijk is voor Maastrichtenaren als ook studenten en bezoekers. Door relevante stakeholders met elkaar in verbinding te brengen en economische initiatieven in de binnenstad te faciliteren draagt CMM bij aan de economische ontwikkeling van het centrum. Daar zet CMM haar kennis, ervaring en uitgebreide netwerk voor in.</p> <p>De doelstellingen van CMM zijn verwoord in het jaarplan 2024-2027. Om dit te kunnen realiseren vraagt CMM subsidie aan de gemeente. Na ieder jaar verantwoordt CMM in hoeverre en op welke wijze zij de doelstellingen voor het betreffende jaar heeft behaald. De gemeente beoordeelt dit en stelt op basis hiervan de subsidie vast. Alle tussentijdse beoordelingen van de activiteiten van CMM zijn conform afspraak. De verantwoording en beoordeling voor de vaststelling van de subsidie voor 2024 volgt in 2025. Recentelijk is het draagvlak van het functioneren van CMM binnen de ondernemersverenigingen gepeild; deze waren unaniem tevreden.</p>
Vraagnummer:	4.31
Pagina:	30
Vraag:	<p>Programma Studentenstad</p> <p>Hoeveel middelen zijn dit jaar begroot voor het programma Student en Stad? Kunt u dat bedrag uitsplitsen, dus waar het aan besteed wordt?</p>

Antwoord:	Voor 2024 is er in totaal 225.000 aan middelen beschikbaar voor het uitvoeringsprogramma Studentenstad. Hiervan gaat 165.000 naar de invulling van de Subsidieregeling Studentenstad en is 60.000 beschikbaar als werkbudget. Dit budget wordt besteed aan activiteiten die buiten de Subsidieregeling vallen, zoals onderzoek, de jaarlijkse studentenbijeenkomst, deelname aan de City Deal Kennis Maken en het aanbod aan gratis taalcursussen Nederlands voor studenten.
Vraagnummer:	4.32
Pagina:	33
Vraag:	Team Ondernemen a. Hoe groot is team ondernemen op dit moment? b. Hoeveel ondernemers melden zich bij team ondernemen? c. Hoe is de samenwerking tussen centrum management en team ondernemen? d. Hoeveel ondernemers worden via centrummanagement naar Team Ondernemen geleid?
Antwoord:	a. De eerste lijn van team ondernemen bestaat momenteel uit 4 medewerkers. Zij zetten de vragen die niet direct beantwoord kunnen worden uit naar de 2e lijn. Dit kan binnen het team economie zijn maar ook V&L of andere afdelingen binnen de organisatie. b. Er zijn meerdere ondernemers die zich melden bij team ondernemen. Van deze contacten zijn in totaal 220 nieuwe bedrijfsinitiatieven in 2023 in behandeling genomen. Ultimo oktober 2024 zijn 240 nieuwe bedrijfsinitiatieven uit 2024 in behandeling. c. De samenwerking tussen Team Ondernemen Maastricht en Centrummanagement Maastricht is goed. We informeren elkaar over zaken die spelen. De beleidsmedewerker Binnenstad is contactpersoon en sluit aan bij het wekelijks overleg van Team Ondernemen Maastricht, waardoor de lijnen kort zijn. d. Dit wordt niet geregistreerd.
Vraagnummer:	4.33
Pagina:	34
Vraag:	Economische promotie er staat dat door middel van promotie ingezet wordt op het versterken van Maastricht als ontmoetingsstad en het verlengen van zakelijk en toeristisch verblijf ook door de week en buiten de vakanties. a. Waar wordt hier op gedoeld? Behelst dit Maastricht Marketing? Of zijn er ook nog andere middelen die via een ander kanaal besteed worden? Zo ja welke en op welke manier? b. Hoeveel toeristen had Maastricht in 2023 en hoeveel daarvan waren zakelijke toeristen die doordeweeks in Maastricht waren?
Antwoord:	a. Dit behelst Maastricht Marketing en het Maastricht Convention bureau. Ook valt hieronder het budget stimulering toeristische sector, met als doel het stimuleren van de toeristische sector en specifiek het bevorderen van meer overnachtingen en het verlengen van verblijf. Daarnaast zijn er ook bijdrage aan grote evenementen die een promotionele waarde hebben voor de stad Maastricht. Denk hierbij onder andere aan de Amstel Gold Race en Tefaf. b. Totaal aantal overnachtingen: 1.552.537. Waarvan 350.000 overnachtingen zakelijk zijn. (programmabegroting 2025, pagina 34).
Vraagnummer:	4.34
Pagina:	34
Vraag:	Maastricht Marketing a. Hoeveel subsidie gaat jaarlijks naar Maastricht Marketing?

	<p>b. Is het de doelstelling om deze subsidie gewoon te laten doorgaan of zijn er met het nieuwe convenant in zicht ook meer middelen gepaard?</p> <p>c. Hoe worden de effecten van deze promotie gemeten?</p>
Antwoord:	<p>a. Het geïndexeerde bedrag voor 2025 is €984.656,-</p> <p>b. De doelstelling is om deze subsidie door te laten lopen</p> <p>c. De effecten van de promotie worden op drie verschillende manieren gemeten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cijfers gekoppeld aan de diverse kanalen die worden ingezet. Denk aan bijvoorbeeld unieke bezoekersaantallen van de website. 2. Het steden en merken onderzoek. Hier zien we hoe Maastricht scoort onder de bewoners, bezoekers en ten opzichte van andere steden als merk en Stad. 3. Het aantal bezoekers en overnachtingen.
Vraagnummer:	4.35
Pagina:	47
Vraag:	<p>Sport.</p> <p>Hoe staat de uitvoering van de motie van het CDA het toevoegen van sport en speelplekken in de stad ervoor? Voor welk kwartaal in 2025 kunnen we de eerste toevoegingen in de stad verwachten?</p>
Antwoord:	<p>Als met de vraag wordt bedoeld de motie inzake de schaaktafels in de openbare ruimte dan is het zo dat er in april 2025 schaaktafels worden aangelegd.</p>
Vraagnummer:	4.36
Pagina:	60
Vraag:	<p>Kunt u het bedrag begroot voor media in 2025 uitsplitsen? Dus hoeveel geld gaat naar wat?</p>
Antwoord:	<p>Op dit taakveld zijn in hoofdzaak alle lasten van Centre Céramique geraamd. Hieronder vallen personeelskosten, kapitaallasten en alle hierbij horende kosten zoals gas, water, licht, beveiliging, schoonmaak etc. Tevens is onder taakveld 5.6 het gereserveerde budget t.b.v. de bekostiging van de publieke lokale omroep in de gemeente Maastricht opgenomen.</p>
Vraagnummer:	4.37
Pagina:	60
Vraag:	<p>Kunt u het bedrag voor ontmoetingsplekken in wijken i.c.m sport en bewegv voor 2025 uitsplitsen?</p>
Antwoord:	<p>Bij sport- en speelvoorzieningen leidt de teruggedraaide bezuiniging op het budget openbare sport- en spelvoorzieningen tot meerkosten van €200.000 per jaar (er is geen bezuinigingsalternatief gevonden). Voor de opbrengsten van de gesprekken met gebruikers over sport-, speel en beweefaciliteiten in de openbare ruimte resteert structureel € 50.000 voor onderhoud en incidenteel €50.000 in 2025.</p> <p>Voor de beweefvriendelijke omgeving inclusief een open speelplaats bij de nieuwe kindcentra is vanaf 2024 € 50.000 nodig voor 2 locaties.</p> <p>Voor multifunctionele/open sportparken is vanaf 2023 structureel € 50.000 nodig.</p>
Vraagnummer:	4.38
Pagina:	60
Vraag:	<p>Kunt u het bedrag voor speelvoorzieningen voor 2025 uitsplitsen?</p>
Antwoord:	<p>De kosten conform MJOP-bedragen in 2025 zijn vervangingskosten per jaar € 458.584,18 en vaste kosten per jaar € 218.017,93. (Onderhoudskosten zoals onkruidbestrijding, kleine reparaties, inspectie en controleronden e.d.)</p>
Vraagnummer:	4.39
Pagina:	64
Vraag:	Taakstelling

	<p><i>Voorstel 1: Verlaging van de beïnvloedbare subsidies professionele instellingen vanaf 2026 voor een bedrag van € 559.912 oplopend tot € 759.912 in 2028.</i></p> <p>Kunt u bij het eerste voorstel om de taakstelling subsidies sociaal domein te halen, aangeven om wat voor een soort activiteiten het dan gaat? Om welke instellingen gaat het?</p>
Antwoord:	<p>Het gaat om activiteiten op het terrein van (verslavings) preventie, mantelzorgondersteuning, welzijnsactiviteiten, cliënt ondersteuning.</p> <p>Het gaat om subsidie aan de volgende instellingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mondriaan • Levanto • Envida • GGD • MEE • Humanitas • St Trajekt • Leger des Heils • Xonar
Vraagnummer:	4.40
Pagina:	64
Vraag:	<p>Taakstelling</p> <p><i>Voorstel 3: Subsidies organisaties algemeen toegankelijke dagbesteding verlagen met gemiddeld 6% door het maken van een passende subsidieregeling met een budgetplafond.</i></p> <p>Kunt u bij het derde voorstel om de taakstelling subsidies sociaal domein te halen, een toelichting geven wat het verschil is met de financiering nu en wanneer het een subsidieregeling wordt? Waarom kan men dan gerichter sturen op kosten? Kom je dan uit op die 6%? Kunt u dat specificeren.</p>
Antwoord:	<p>De financiering nu is niet gebaseerd op een regeling. Op basis van een ingediende begroting met globale omschrijving van de activiteiten wordt een subsidie verleend. Hierdoor kan slechts op hoofdlijnen gestuurd op de kosten in relatie tot de prestaties. Met behulp van een subsidieregeling kan concreter bepaald worden welke activiteiten en in welke omvang we subsidiëren tegen welke kosten. In combinatie met een subsidieplafond kan hiermee een besparing optreden. Het percentage van 6% is een keuze en maakt onderdeel uit van het gehele pakket aan deeltaakstellingen.</p>
Vraagnummer:	4.41
Pagina:	67
Vraag:	<p>Taakveld 6.2 Wijkteams</p> <p><i>Toelichting taakveld: Tot dit taakveld behoren alle loketvoorzieningen gericht op informatie en vraagverheldering en het geleiden naar de juiste vorm van individuele dan wel collectieve ondersteuning. Denk o.a. aan voorlichting, advisering, cliëntondersteuning, toegang tot 1e en 2e lijnsvoorzieningen, preventie, vroegsignalering.</i></p> <p>Waarom krijgen preventie en vroegsignalering meer aandacht, terwijl er juist geconcludeerd werd dat de doorbraakmethode eerder effectief is voor mensen met beginnende problematische schulden maar niet voor mensen in langdurige schulden? Welke maatwerkgerichte aanpak blijft voor deze laatste doelgroep?</p>
Antwoord:	<p>Preventie en vroegsignalering zijn erop gericht om (ergere) problemen te voorkomen door vroegtijdig de juiste steun te bieden.</p> <p>De doelgroep van de Doorbraakmethode is multiprobleem huishoudens met veel verschillende hulpverleners over de vloer, waarin het maken en uitvoeren van een maatwerk plan een belangrijke weg richting oplossing kan zijn. Dit kunnen zowel mensen zijn met beginnende schulden als met langduriger (schulden)problematiek.</p>

Vraagnummer:	4.42																																													
Pagina:	68																																													
Vraag:	Kunt u aangeven waar de toename van personele lasten in het taakveld wijkteams in zit, dus kunt u dat specificeren?																																													
Antwoord:	De toename van de personele lasten in het taakveld wijkteams is het gevolg van de reorganisatie.																																													
Vraagnummer:	4.43																																													
Pagina:	69																																													
Vraag:	Sociaal domein Hoeveel ambtenaren werken er in het sociaal domein breed? Kunt u dat specificeren, dus hoeveel mensen zijn er bezig aan beleid en hoeveel mensen zijn bezig met de uitvoering per taakveld.																																													
Antwoord:	Het antwoord is weergegeven in onderstaande tabel. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Formatie Sociaal Domein 2024</th> <th>Beleid</th> <th>Uitvoering</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.4 Overhead</td> <td>2,80</td> <td>19,70</td> </tr> <tr> <td>4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken</td> <td>12,70</td> <td>5,40</td> </tr> <tr> <td>6.1 Samenkracht en burgerparticipatie</td> <td>9,65</td> <td>3,50</td> </tr> <tr> <td>6.2 Toegang en eerstelijnsvoorzieningen</td> <td>1,18</td> <td>171,45</td> </tr> <tr> <td>6.3 Inkomensregelingen</td> <td>5,10</td> <td>58,67</td> </tr> <tr> <td>6.4 Begeleide participatie</td> <td>0,60</td> <td>0,55</td> </tr> <tr> <td>6.5 Arbeidsparticipatie</td> <td>5,60</td> <td>1,55</td> </tr> <tr> <td>6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)</td> <td>2,05</td> <td>1,47</td> </tr> <tr> <td>6.71 Hulp bij huishouden en begeleiding (WMO)</td> <td>3,56</td> <td>8,30</td> </tr> <tr> <td>6.72 Jeugdhulp</td> <td>10,95</td> <td>11,62</td> </tr> <tr> <td>6.81 Beschermd wonen en opvang (WMO)</td> <td>7,63</td> <td>3,65</td> </tr> <tr> <td>6.82 Jeugdbescherming en -reclassering</td> <td>0,19</td> <td>2,32</td> </tr> <tr> <td>7.1 Volksgezondheid</td> <td>1,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Eindtotaal</td> <td>63,00</td> <td>288,17</td> </tr> </tbody> </table>	Formatie Sociaal Domein 2024	Beleid	Uitvoering	0.4 Overhead	2,80	19,70	4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken	12,70	5,40	6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	9,65	3,50	6.2 Toegang en eerstelijnsvoorzieningen	1,18	171,45	6.3 Inkomensregelingen	5,10	58,67	6.4 Begeleide participatie	0,60	0,55	6.5 Arbeidsparticipatie	5,60	1,55	6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	2,05	1,47	6.71 Hulp bij huishouden en begeleiding (WMO)	3,56	8,30	6.72 Jeugdhulp	10,95	11,62	6.81 Beschermd wonen en opvang (WMO)	7,63	3,65	6.82 Jeugdbescherming en -reclassering	0,19	2,32	7.1 Volksgezondheid	1,00		Eindtotaal	63,00	288,17
Formatie Sociaal Domein 2024	Beleid	Uitvoering																																												
0.4 Overhead	2,80	19,70																																												
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken	12,70	5,40																																												
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	9,65	3,50																																												
6.2 Toegang en eerstelijnsvoorzieningen	1,18	171,45																																												
6.3 Inkomensregelingen	5,10	58,67																																												
6.4 Begeleide participatie	0,60	0,55																																												
6.5 Arbeidsparticipatie	5,60	1,55																																												
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	2,05	1,47																																												
6.71 Hulp bij huishouden en begeleiding (WMO)	3,56	8,30																																												
6.72 Jeugdhulp	10,95	11,62																																												
6.81 Beschermd wonen en opvang (WMO)	7,63	3,65																																												
6.82 Jeugdbescherming en -reclassering	0,19	2,32																																												
7.1 Volksgezondheid	1,00																																													
Eindtotaal	63,00	288,17																																												
Vraagnummer:	4.45																																													
Pagina:	99																																													
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 - 2026</p> <p>2.C5 We onderzoeken op welke wijze bestemmingsplannen voor het centrum aangepast moeten worden om grip te houden op de ontwikkelingen, zodat wonen, winkelen en recreëren in balans zijn. Daarbij kijken we onder meer naar opkoopbescherming, een doelgroepenverordening, branchering en mengformules daarbinnen ('blurring').</p> <p style="text-align: right;">Wat</p> <p>is de stand van zaken wat betreft het concept blurring? Moeten we wachten op landelijke wetgeving of kunnen we zelf als gemeente een doorstart maken door een nieuwe pilot in te voeren? Vraag is dus wat juridisch mogelijk is.</p>																																													
Antwoord:	<p>Blurring staat voor grensvervaging tussen functies als gevolg van het combineren van twee typen bedrijven. Dit wordt ook wel branchevervaging genoemd. In de gemeente Maastricht hebben we momenteel twee formele vormen van blurring:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. onderschikte productie gebonden detailhandel (met name bedrijventerreinen) en 2. winkelondersteunende horeca. B.v. een espressobar annex boekwinkel. Mixed-use projecten zijn locaties waar meerdere functies, zoals wonen, werken, winkelen en recreëren gecombineerd worden in één complex in een multifunctioneel gebouw. Dit gebeurt nu ook al. <p>De Alcoholwet (landelijke regelgeving) regelt het verstrekken van alcoholhoudende dranken aan derden. Deze wet verbiedt het verstrekken/ schenken van alcohol zonder vergunning. De Alcoholwet verbiedt een horecagelegenheid met vergunning om kleinhandel of andere detailhandelsactiviteiten in dezelfde ruimte te laten plaatsvinden als waar alcohol wordt geschonken.</p>																																													
Vraagnummer:	4.46																																													

Pagina:	136
Vraag:	Lastendruk Waarom is in het rekenvoorbeeld lastendruk voor een bemiddeld bedrijf/winkel niet de reclamebelasting en precariobelasting meegenomen?
Antwoord:	Bij de berekening van de lastendruk zijn enkel de heffingen opgenomen die gelden voor de meeste bedrijven/winkels in de gemeente, mede ter vergelijking met de lasten bij woningen. Bij een substantieel deel van de bedrijven/winkels in Maastricht is geen reclamebelasting en/of precariobelasting verschuldigd.
Vraagnummer:	4.47
Pagina:	136
Vraag:	WOZ Kunt u het bedrag van 563.000 euro WOZ-waarde niet-woning specificeren?
Antwoord:	Bij het bepalen van de WOZ-waarde 2025 is de WOZ-waarde van 2024 (€ 560.000) geïndexeerd met 0,5% en komt uit op € 563.000. De waardeontwikkeling is nog niet bekend en daarom geschat. Vanwege die onzekerheid is het OZB-bedrag 2025 berekend door het OZB-bedrag 2024 te indexeren met 3,3%.
Vraagnummer:	4.48
Pagina:	137
Vraag:	Wat zijn de hoofdredenen waarom kwijtschelding is afgewezen?
Antwoord:	De belangrijkste redenen zijn gerelateerd aan de twee belangrijkste criteria: het inkomen en/of het vermogen is hoger dan de wettelijk vastgestelde norm(en).
Vraagnummer:	4.49
Pagina:	139
Vraag:	Onderzoek artikel 213a Gemeentewet Wat betreft het zelfonderzoek op basis van art. 2.13a. Dit onderzoek kan dus qua onderwerpen gemeentebreed zijn of betreft dit enkel het sociaal domein?
Antwoord:	Artikel 213a van de gemeentewet verplicht het college periodiek onderzoek te doen naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van het door hem gevoerde bestuur en kunnen daarom gemeentebreed binnen alle domeinen worden uitgevoerd.
Vraagnummer:	4.51
Pagina:	224
Vraag:	Gemeentelijk wagenpark Een elektrische variant kost 0,475 miljoen i.t.t. de dieselvariant die 0,250 miljoen kost. a. Kunt u aangeven per variant hoeveel uitstoot dat verschil is? Dus hoeveel uitstoot besparen we voor die 0,225 miljoen? b. Hoe lang gaan de elektrische varianten mee in tegenstelling tot de dieselvarianten? c. Hoe vaak moet een accupakket vervangen worden en tegen welke prijs? d. Het betreft hier grote voertuigen, is er informatie ingewonnen of waterstof voor de grotere voertuigen/vrachtwagens niet een betere optie is? Hoe is deze afweging gemaakt? e. Zijn de laadpunten voor het gemeentelijk wagenpark ook al voorzien?
Antwoord:	a. Vanuit onze laatste aanbesteding voor huisvuilauto's kunnen we zien: Een elektrische variant heeft 0 gram per ton kilometer t.o.v. 106.2 gram per ton kilometer voor een diesel chassis. b. We gaan er vooralsnog vanuit dat de elektrische varianten net zo lang mee gaan als de dieselvarianten. Dat ligt met name in het feit dat de voertuigen zijn opgebouwd uit meerdere componenten. Denk bijvoorbeeld aan een opbouw en/of een kraan haak systeem. Die opbouwen bepalen in de regel de levensduur, niet zozeer de aandrijflijn.

	<p>c. Het accupakket van deze voertuigen hoeft tijdens de economische levensduur van het voertuig niet vervangen te worden. Mocht dit wel het geval zijn, dan valt deze vervanging veelal onder de garanties.</p> <p>d. Zeker is er informatie ingewonnen of waterstof een optie is. Wat we daarover kunnen zeggen dat ooit in een verre toekomst, waterstof onderdeel zal uitmaken van de landelijke duurzaamheid mix. Op de korte termijn zijn er maar een beperkt aantal waterstof voertuigen beschikbaar voor onze toepassingen terwijl de elektrische voertuigen in ruime mate beschikbaar zijn en/ of komen. Voor gemeentelijke diensten met korte rijafstanden, weinig autoweg kilometers en stortlocaties in de buurt, is elektrisch de beste keuze. Daarbij is er voor het tanken van waterstof nog lang geen dekkend netwerk voorhanden terwijl dit voor elektrisch wel het geval is.</p> <p>e. Een klein deel van de totale benodigde laadinfra is inmiddels gereed omdat we al sinds 2017 elektrische voertuigen in ons park hebben. Op dit moment zijn we druk bezig om de rest van de benodigde laadinfra aangelegd te krijgen.</p>
Vraagnummer:	4.52
Pagina:	224
Vraag:	<p>Topdagen Waarom is er gekozen voor een ophoging van het exploitatiebudget Topdagen? Is er geëvalueerd of de huidige bezetting niet voldoet en hoe is de huidige bezetting geëvalueerd?</p>
Antwoord:	<p>Op circa 50 dagen per jaar zijn er topdagen in Maastricht waarvan de helft als topdagen+ zijn aangemerkt. Op zowel topdagen als de topdagen+ wordt het verkeerssysteem zodanig belast dat er wachtrijen ontstaan op de invalswegen in de stad en bij de parkeergarages en –parkeerterreinen. Om de automobilist zo snel mogelijk naar ‘vrije’ parkeerplekken te leiden en daarmee wachtrijen te verminderen en de stad bereikbaar te houden is in Q4 2023 geëxperimenteerd met extra interventies om het verkeer beter te sturen en te begeleiden.</p> <p>De belangrijkste interventies waren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inzetten verkeersregisseur met een assistent op straat op topdagen+ - Uitbreiden van het aantal verkeersregelaars op een aantal knelpunten - Uitbreiding van aantal tijdelijke verkeersborden en matrixborden <p>Door deze interventies werd het mogelijk om bezoekers actief te sturen naar de parkeerplaatsen die meer op afstand liggen en in het verleden zelfs op topdagen+ onderbezet bleven. Hierdoor werd de piek beter gespreid, wachttijden beperkt en kon het verkeer beter doorstromen. Doel van de ophoging van het exploitatiebudget is om deze interventies structureel te borgen.</p> <p>De extra middelen worden ingezet voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uitbreiding formatie t.b.v. 0,4 fte verkeersregisseur i.c.m. coördinator Topdagen en 0,2 fte assistent op straat; - Inzet extra verkeersregelaars en tijdelijke verkeersmaatregelen
Vraagnummer:	4.53
Pagina:	207
Vraag:	<p>Toegankelijkheid gebouwen</p> <p>a. Kunt u aangeven hoeveel budget er in het toegankelijk maken van gebouwen waar de gemeente verantwoordelijk voor is, zit?</p> <p>b. Is er nog budget uit de Maastrichtse Inclusie agenda 2019-2022? Wordt hier nog wat voor opgenomen, dus ook voor de andere doelstellingen uit de Maastrichtse Inclusie Agenda?</p> <p>c. Kunt u het plan van aanpak met de concrete investeringsvoorstellen voor de komende jaren inzake het verbeteren van de toegankelijkheid van de tien gemeentelijke panden met een openbare functie doen toekomen?</p>
Antwoord:	<p>a. Voor de uitvoering van de lokale inclusieagenda 2019-2022 is € 2,0 mln. gereserveerd in het MJIP, waarvan de jaarschijven 2020 (€ 0,6 mln.) en 2021 (€ 0,4 mln.) reeds zijn</p>

	<p>gevoteerd. Binnen het gevoteerde budget, van € 1,0 mln, werd in augustus 2024 opdracht gegeven voor de realisatie van de geplande investeringen ‘verbeteren toegankelijkheid van gemeentelijke gebouwen met een openbare functie’ voor een bedrag van € 576.042,08 excl. 21% BTW (€ 697.010,92 incl. BTW).</p> <p>b. Voor het verbeteren van de toegankelijkheid van openbare gebouwen met een gemeentelijke functie kan, in het kader van een nog op te stellen nieuwe Maastrichtse Inclusie agenda, nog € 1,0 mln van de in het MJIP gereserveerde € 2,0 mln, worden gevoteerd.</p> <p>c. De panden (het zijn er inmiddels 7) worden individueel aangepast, waarbij de verbeteringen variëren tussen het aanbrengen van podotactiele voorzieningen, ringleidingsystemen, aanpassingen aan/ realiseren van geheel nieuwe MIVA-toiletten, plaatsen deurautomaten en het aanbrengen van leuninggen. De aanpassingen vinden plaats in de periode van november 2024 tot en met medio februari 2025.</p>
Vraagnummer:	4.54
Pagina:	152
Vraag:	<p>Omgevingswet</p> <p>Kunt u bij het risico omgevingswet aangeven waar de schatting maximale omvang risico in gaat zitten, dus de 0,725 miljoen? Zit dit allemaal in uitvoeringskosten?</p>
Antwoord:	<p>Ja, de schatting van de maximale omvang van het risico is gebaseerd op de uitvoeringskosten. Waarbij wel de verwachting is dat in het jaar van invoering (2024) alsmede enige uitloop in 2025 deze kosten hoger zullen zijn dan structureel hierna. Dit zal echter in de loop van 2025, t.b.v. de begroting 2026 geëvalueerd moeten worden.</p>
Vraagnummer:	4.55
Pagina:	170
Vraag:	<p>Wonen</p> <p>a. Er staat dat Wonen boven winkels Maastricht N.V. over is gegaan van een ontwikkelorganisatie naar een beheerorganisatie. Wat is de visie van de gemeente op deze N.V?</p> <p>b. Kunt u aangeven waar de 471 eenheden in beheer zoals gelocaliseerd zijn, dus met name in het centrum of ook de buitenwijken?</p> <p>c. Als de vastgoedportefeuille wordt afgestoten, wordt er dan ook rekening gehouden met eventuele stijgingen voor huurders, gezien een deel onder de liberalisatiegrens zit, en/of er een andere invulling wordt gegeven aan dit vastgoed, of wordt er enkel vanuit de N.V naar het financieel belang gekeken?</p>
Antwoord:	<p>a. De NV Wonen boven Winkels Maastricht (WbWM) is in 1992 opgericht met als doel leegstaande etages in de binnenstad van Maastricht te transformeren tot wooneenheden voor – primair – studenten. Dit mede om verloedering van panden tegen te gaan, de levendigheid in de binnenstad te vergroten én studenten woonruimte in de binnenstad aan te bieden. Dat is gelukt. De NV Wonen boven Winkels Maastricht (WbWM) heeft dankzij haar succesformule (samenwerking gemeente Maastricht – Universiteit Maastricht – Woningstichting Woonpunt) meer dan 450 nieuwe woningen in de Maastrichtse binnenstad gerealiseerd.</p> <p>Door ontwikkelingen op de markt en de hoge onrendabele toppen heeft de toenmalige Raad van Commissarissen WbWM in 2015 besloten om de portefeuille niet verder uit te breiden en de lopende projecten stop te zetten. Er worden geen nieuwe eenheden meer toegevoegd. Het restant van de investeringsbijdrage is teruggevloeid naar de aandeelhouders. Door verder geen ontwikkelactiviteiten meer op te zetten is het karakter van de vennootschap veranderd van een “ontwikkelorganisatie” (met alle risico’s van dien) naar een “beheerorganisatie”.</p> <p>De aandacht is komen te liggen op waarde-behoud van het gerealiseerde vastgoed en verbetering van de financiële positie van de NV. In die zin kan gesteld worden dat er</p>

	<p>sprake van een “laag beleidsmatig belang” (mede in relatie tot de oorspronkelijke doelstelling van de NV). De gehele vastgoedexploitatie van Wonen boven Winkels verloopt en wordt verantwoord binnen de NV. Er zijn geen (directe) financiële risico’s voor de gemeente. Vandaar het “laag financieel belang”. Overigens is de passage waarnaar u verwijst in uw vraagstelling niet nieuw in de begroting; een soortgelijke passage stond ook al in de begroting 2024.</p> <p>b. Met name in het centrum (Binnenstad), geen eenheden in de buitenwijken.</p> <p>c. Momenteel is enkel onderzoek en verkenning gaande naar de toekomstmogelijkheden van de portefeuille, een en ander met inachtneming van vermelde statutaire doelstellingen. Mocht het komen tot afstoten van deze eenheden zullen vanuit de gemeente Maastricht (als één van de drie aandeelhouders, naast Woonpunt en Universiteit Maastricht) de volkshuisvestelijke belangen (lees: behoud voor de betaalbare sector) zo veel mogelijk worden behartigd en ingebracht. Dit is overigens eerder al zowel ambtelijk als bestuurlijk naar voren gebracht.</p>																											
Vraagnummer:	4.56																											
Pagina:	257																											
Vraag:	<p>Toerisme</p> <p>Kunt u aangeven naar welke projecten de middelen van van de subsidieregeling stimulering toeristische sector, vamn 112.000 euro per jaar naartoe is gegaan? Hoe wordt de doelmatigheid getoetst?</p>																											
Antwoord:	<p>De subsidieregeling is nog in ontwikkeling. Doel is het aanjagen van initiatieven en projecten die leiden tot meer en/of langer toeristisch verblijf in luwe periode. Doormiddel van het opstellen van een duidelijk doelenkader, criteria en indicatoren en deze vervolgens monitoren, bijsturen en evalueren zal de doelmatigheid gemonitord en getoetst worden.</p>																											
Vraagnummer:	4.57																											
Pagina:	257																											
Vraag:	<p>Studentenstad</p> <p>Waar zijn de middelen van de subsidieregeling Studentenstad van 165.000 euro per kalenderjaar naartoe gegaan?</p>																											
Antwoord:	<p>De middelen van de Subsidieregeling Studentenstad zijn beschikbaar per 01-01-2024. Deze middelen zijn besteed aan een diversiteit aan projecten, zoals te zien in onderstaand overzicht. Van het totaal beschikbare bedrag van €165.000 is er €163.280,- reeds aangevraagd</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Project</th> <th>Subsidiebedrag (aangevraagd)</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Student City Grant Scheme (Symposium middelengebruik)</i></td> <td>€ 2.500</td> <td>Afgerond</td> </tr> <tr> <td><i>MyMaastricht (UM)</i></td> <td>€ 30.000</td> <td>Afgerond</td> </tr> <tr> <td><i>Educatie Betrokken Gemeenschap (UM)</i></td> <td>€ 15.000</td> <td>Afgerond</td> </tr> <tr> <td><i>Huurteam Zuid-Limburg (UM)</i></td> <td>€ 30.000</td> <td>Afgerond</td> </tr> <tr> <td><i>INKOM</i></td> <td>€ 18.700,-</td> <td>Afgerond</td> </tr> <tr> <td><i>Student Initiative Helpdesk (UM)</i></td> <td>€ 20.000,-</td> <td>Afgerond</td> </tr> <tr> <td><i>Projecten Academie iArts (Zuyd)</i></td> <td>€ 22.080,-</td> <td>Afgerond</td> </tr> <tr> <td><i>Brightlands Start-Up Challenge</i></td> <td>€ 25.000,-</td> <td>In behandeling</td> </tr> </tbody> </table>	Project	Subsidiebedrag (aangevraagd)	Status	<i>Student City Grant Scheme (Symposium middelengebruik)</i>	€ 2.500	Afgerond	<i>MyMaastricht (UM)</i>	€ 30.000	Afgerond	<i>Educatie Betrokken Gemeenschap (UM)</i>	€ 15.000	Afgerond	<i>Huurteam Zuid-Limburg (UM)</i>	€ 30.000	Afgerond	<i>INKOM</i>	€ 18.700,-	Afgerond	<i>Student Initiative Helpdesk (UM)</i>	€ 20.000,-	Afgerond	<i>Projecten Academie iArts (Zuyd)</i>	€ 22.080,-	Afgerond	<i>Brightlands Start-Up Challenge</i>	€ 25.000,-	In behandeling
Project	Subsidiebedrag (aangevraagd)	Status																										
<i>Student City Grant Scheme (Symposium middelengebruik)</i>	€ 2.500	Afgerond																										
<i>MyMaastricht (UM)</i>	€ 30.000	Afgerond																										
<i>Educatie Betrokken Gemeenschap (UM)</i>	€ 15.000	Afgerond																										
<i>Huurteam Zuid-Limburg (UM)</i>	€ 30.000	Afgerond																										
<i>INKOM</i>	€ 18.700,-	Afgerond																										
<i>Student Initiative Helpdesk (UM)</i>	€ 20.000,-	Afgerond																										
<i>Projecten Academie iArts (Zuyd)</i>	€ 22.080,-	Afgerond																										
<i>Brightlands Start-Up Challenge</i>	€ 25.000,-	In behandeling																										
Vraagnummer:	4.58																											
Pagina:	-																											
Vraag:	<p>Project bij Griend</p> <p>a. Kunt u aangeven welke middelen er begroot zijn voor het project bij de Griend?</p>																											

	<p>b. Hoeveel subsidies zijn er en voor wie zijn die bedoeld? Loopt het project naar verwachting, dus het volledige project zoals het reeds gepresenteerd is?</p>
Antwoord:	<p>a. 24-09-2019, collegebesluit Het Werkgebouw 45.000,= x 3 jaar. 10-07-2023, collegebesluit, Vrijhaven 220.000,= (Het jongerencluster). 5-9-2023, collegebesluit Vrijplaatsen Foodbank en Transport Art Space € 60.000,- x 5 jaar.</p> <p>b. Het project loopt niet naar verwachting. Woningbouwvereniging Servatius verhuurt De Griend voor euro 22,50 per m2 aan Het Werkgebouw en in juli 2024 werd duidelijk dat de huurprijs en de investering vanuit Het Werkgebouw veel hoger zou worden dan gecalculeerd, namelijk euro 67,50 per m2. Het Werkgebouw voert nu de gesprekken met potentiële onderhuurders, waaronder partijen verwant aan de Vrijhaven.</p>
Vraagnummer:	4.59
Pagina:	49
Vraag:	<p>Cultuurpresentatie, -productie en -participatie.</p> <p>a. Momenteel heeft Maastricht 7 Bis instellingen. De begroting 2025 geeft aan 9. Welke instellingen hebt u op het oog om toe te treden tot de instellingen die vallen onder de rijkssubsidieregelingen?</p> <p>b. Als het aantal BIS instellingen gaat groeien van 7 naar 9 zoals de begroting aangeeft met welk bedrag zal onze eigen Maastrichtse begroting (thans 1.250.000) dienen te stijgen om hieraan te kunnen voldoen?</p> <p>c. De huidige BIS instellingen hebben een gezamenlijke vraag neergelegd hoe groot 1.3331.892 miljoen, begroot is echter 1.257.352 miljoen. Dus een tekort qua vraag van 75.540 duizend euro. Hoe denkt u dit op te lossen?</p>
Antwoord:	<p>a. We constateren dat het aantal BIS instellingen vermeld op pagina 49 van de programmabegroting 2025 niet is aangepast. Maastricht heeft momenteel namelijk niet 7 maar 8 BIS-instellingen. Deze in Maastricht gehuisveste professionele culturele instellingen die deel uitmaken van de landelijke culturele BIS in de cultuurplanperiode 2021-2024 zijn: 1/ Stichting philharmonie zuidnederland 2/ Stichting Opera Zuid 3/ Stichting Toneelgroep Maastricht 4/ Stichting Van Eyck 5/ Stichting Marres, huis voor hedendaagse cultuur 6/ Stichting SALLY Dansgezelschap Maastricht 7/ Stichting Nederlandse Dansdagen 8/ Stichting Provinciaal Museum Limburg (Het Bonnefantenmuseum). Regionale musea maakten eerst geen onderdeel uit van de landelijke culturele BIS. Toen zij werden opgenomen (waaronder Het Bonnefantenmuseum) had dit vermeld moeten worden in het naar u verwezen overzicht in de programmabegroting. Dat is helaas niet gebeurd. Wat wel juist is, is dat Maastricht in de cultuurplanperiode 2025-2028 in totaal 9 BIS rijk is. Naast voorgemelde 8 instellingen heeft ook Stichting Via Zuid op Prinsjesdag jl. de BIS-status vanaf 1 januari 2025 toegekend gekregen.</p> <p>b. Stijging van het aantal BIS-instellingen van 8 naar 9 resulteert op dit moment niet in het (verzoek tot het) verhogen van het beschikbaar gestelde budget c.q. subsidieplafond. Meerjarige financiering van de 9 BIS-instellingen is voor de komende cultuurplanperiode gedekt binnen de begrotingsruimte van taakveld 5. De 8 bestaande BIS-instellingen ontvangen subsidie op basis van de Subsidieregeling landelijke BIS professionele kunst Maastricht 2025-2028 (welke enkel gericht is op de 8 instellingen met BIS-status in de huidige cultuurplanperiode). De nieuw aangetreden BIS-instelling (Stichting Via Zuid) ontvangt subsidie op basis van de Subsidieregeling meerjarige dynamiek professionele kunst Maastricht 2025-2028. Als we voorzien dat het aantal BIS-instelling in de cultuurplanperiode 2029-2032 gelijk blijft of stijgt, dan verwachten we wel dat het noodzakelijk is om het totale gereserveerde subsidiebudget voor Maastrichtse BIS-instellingen op te hogen.</p> <p>c. De aanvragen van de 8 huidige BIS-instellingen zijn allen gehonoreerd. Conform collegebesluit is aan iedere instelling het maximale beschikbare subsidiebedrag voor</p>

	<p>desbetreffende functie toegekend (zoals bepaald in de Subsidieregeling landelijke BIS professionele kunst Maastricht 2025-2028). Op één na kwamen alle aangevraagde subsidiebedragen overeen met de vastgestelde maximale subsidiebedragen. Stichting Toneelgroep Maastricht heeft als enige een hoger subsidiebedrag gevraagd: € 260.273 per boekjaar terwijl het maximale subsidiebedrag voor de functie 'theatergezelschap' is vastgesteld op € 181.352 per boekjaar. Overschrijding van het subsidieplafond is niet mogelijk. Er zijn ook geen middelen voorhanden voor het ophogen van deze subsidiebijdrage. Vandaar dat aan Stichting Toneelgroep Maastricht (slechts) het vastgestelde maximale beschikbare subsidiebedragen voor desbetreffende functie is toegekend.</p>
Vraagnummer:	4.60
Pagina:	51
Vraag:	<p>Ateliers</p> <p>Via het atelierbeleid borgen we dat de voorraad permanente ateliers betaalbaar en toegankelijk blijven voor (startende) kunstenaars en creatieve makers. Kunt u momenteel voldoen aan de vraag naar ateliers? Zo nee, hoe denkt u dat te kunnen oplossen?</p>
Antwoord:	<p>(zie ook beantwoording vraag 2.7)</p> <p>Atelierorganisatie Stichting Ateliers Maastricht (hierna SAM) geeft uitvoering aan het gemeentelijke atelierbeleid. SAM heeft gemiddeld genomen circa 200 ateliers en werkruimtes in beheer (status medio oktober: 203 ruimtes plus enkele extra bijruimtes zijnde opslag/keuken). Sommige geïnteresseerden op de wachtlijst van SAM zijn bereid 10 jaar te wachten op het ideale atelier, sommigen moeten lang wachten op een geschikt atelier en anderen hebben per direct een atelier.</p> <p>Vraag en aanbod zijn niet altijd goed op elkaar afgestemd. Het blijkt met name moeilijk te zijn om kunstenaars die geluid maken (zang, muziek) en personen die lawaaiige apparatuur gebruiken (zoals zaag- of slijpmachines) een passende ruimte toe te wijzen. Als deze personen reageren op een beschikbaar atelier kan SAM ze vaak niet plaatsen vanwege te veel geluidshinder, terwijl ze er, gezien hun plek op de wachtlijst, wel recht op zouden hebben. Van de tot nu toe 25 plaatsingen in 2024 was er slechts 1 plaatsing mogelijk voor huurders die mogelijk geluidshinder veroorzaken. Dusver dit jaar zijn er 6 huurders vanwege deze reden niet geplaatst kunnen worden.</p> <p>We blijven in gesprek met SAM om te kijken op welke manieren we het atelieraanbod (beter) kunnen afstemmen op de vraag en behoeften van geïnteresseerden op de wachtlijst.</p>
Vraagnummer:	4.61
Pagina:	57
Vraag:	<p>Sphinx gebied</p> <p>Vanuit de bewoners van het Sphinx gebied wordt de vraag steeds urgenter naar groenvoorzieningen. Voor het jaar 2025 wordt hier geen aandacht aan besteed.</p> <p>Op welke wijze wordt hier naar een oplossing gekeken? Zijn hier middelen voor beschikbaar?</p>
Antwoord:	<p>In overleg met de bewoners hebben het afgelopen jaar een aantal bijeenkomsten plaatsgevonden om te komen tot een ontwerp. Tot heden is er nog geen ontwerp dat breed gedragen wordt. Binnen de grondexploitatie Belvédère is rekening gehouden met een beperkt bedrag aan kosten voor het afwerken van de openbare ruimte.</p>

5 Fractie:	PvdA
Vraagnummer:	5.1
Pagina:	107
Vraag:	Waarom daalt de begroting van programma 8 (volkshuisvesting) in een tijd waarin wij een flinke bouwopgave hebben?
Antwoord:	<p>De mutatie in de begroting voor programma 8 valt uiteen in mutaties per taakveld:</p> <p>8.1: De hogere lasten in 2024 worden met name veroorzaakt door geraamde lasten met betrekking tot de gebiedsontwikkeling Maastricht Noord Oost en de invoering van de omgevingswet.</p> <p>8.2: Het verloop van de baten en lasten inzake de grondexploitaties wordt bepaald op basis van de jaarlijkse hercalculaties (zie hiervoor bijlage 3 bij de begroting). Bovendien is het saldo van baten en lasten inzake grondexploitaties op begrotingsbasis nihil omdat een eventueel saldo muteert op de voorraad grondexploitaties in de gemeentelijke balans.</p> <p>8.3: De hogere lasten in 2024 tot en met 2026 worden primair veroorzaakt door de geraamde uitgaven ten laste van de reserves krimp gelden en stedelijke vernieuwing. Het zwaartepunt van deze geraamde uitgaven ligt in 2024.</p>
Vraagnummer:	5.2
Pagina:	32
Vraag:	Hoe borgen we als stad dat ondernemers voldoende vrijheid behouden voor het ontwikkelen van hun bedrijf? Zijn er andere gemeenten van een vergelijkbare grootte die wij als voorbeeld nemen?
Antwoord:	De motor van de economische ontwikkeling ligt bij ondernemers en werkgevers. Zij vormen de basis van de economische structuur: zij creëren waarde en innovaties. We zorgen als gemeente dat we weten wat er gaande is, spelen in op actuele vragen, ondersteunen ondernemers en kennisinstellingen, kennen de markt en vertalen dat in beleid. De basisdienstverlening is op orde. Voor het verstrekken van vergunningen, diverse vragen over regelgeving of het zoeken naar geschikte bedrijfslocaties. Aanspreekpunten en/of accountmanagement op de speerpunten en clusters vormen daarin een belangrijke basis. Afhankelijk van het thema kijken we ook naar andere gemeenten en leren hier van hun ervaringen. Regulier overleg en kennisdeling over dienstverlening aan ondernemers is er met de gemeenten Heerlen en Sittard-Geleen.
Vraagnummer:	5.3
Pagina:	28
Vraag:	Welke rol ziet de gemeente voor zichzelf om de arbeidsmarkt als speerpunt te laten slagen in een markt waar de krapte de komende jaren nog zal voortduren?
Antwoord:	Arbeidsmarkt is één van de speerpunten van het economisch beleid. Complementair aan de inzet vanuit het Sociaal Domein voor de arbeidsmarkt wordt vanuit economie primair ingezet op het versterken van de Euregionale en de internationale arbeidsmarkt. Ook wordt ingezet op het behouden van studenten voor onze arbeidsmarkt i.c. werkgevers. Gemeente Maastricht voert daarvoor regionaal de regie in samenwerking met de centrumsteden Heerlen en Sittard-Geleen.
Vraagnummer:	5.4
Pagina:	28
Vraag:	Kunt u verduidelijken op welke manier het versterken van Maastricht Health Campus i.c.m. met meer werkgelegenheid samengaat met een krappe arbeidsmarkt en woningmarkt?
Antwoord:	Voor het toekomstig verdienvermogen van Zuid-Limburg en zijn inwoners is de doorontwikkeling van de Brightlands Maastricht Health Campus van cruciaal belang. We willen de campus ontwikkelen tot dé motor van de Zuid-Limburgse kenniseconomie. De

	<p>campus in Maastricht wordt door het Ministerie van Economische Zaken beschouwd als 1 van 14 volwassen campussen in Nederland. Op deze campussen zijn de randvoorwaarden aanwezig om groei in kennisintensieve bedrijvigheid te realiseren. Om aan de specifieke behoeften aan passende kennis (en kunde) werknemers te kunnen voldoen is Maastricht lid van de landelijke Talent Coalition. Deze faciliteert het aantrekken en behouden van internationaal talent voor schaarste beroepen. Ook werken diensten zoals het Expat Centre Maastricht Region en de grensinformatiepunten mee aan dat doel.</p> <p>Voor de Brightlands Maastricht Health Campus wordt momenteel een integraal businessplan ontwikkeld. Onderdeel van dit businessplan is een ruimtelijke ontwikkelstrategie voor de campus. In dat kader wordt ook gekeken naar het wonen op de campus, meer specifiek naar locaties en doelgroepen. In de huidige woonprogrammering wordt al rekening gehouden met de woningbehoefte die voortkomt uit de verdere groei van de campus.</p>
Vraagnummer:	5.5
Pagina:	29
Vraag:	Als we spreken over toerisme en het versterken van onze binnenstad, dan gaat dat samen met de verkeersdruk op onze stad. Welke opties heeft u onderzocht of onderzoekt u op korte termijn om werkbare oplossingen om parkeren aan de randen van de stad te faciliteren?
Antwoord:	We werken conform de vastgestelde ambities in het door de raad vastgestelde 'Realisatieplan parkeren op afstand'. Concreet betekent dit nu dat we bezig zijn met de voorbereidingen op de P+R locatie Maastricht Noord uit de te breiden en verkennen we de mogelijkheden van een P+R voorzieningen in Maastricht west en in Maastricht zuid in combinatie met de ontwikkelingen op de Maastricht Health Campus.
Vraagnummer:	5.6
Pagina:	29
Vraag:	Op welke manier steunt CMM evenementen moet ondersteunen met diensten of kleine financiële ondersteuning? En voor welk bedrag?
Antwoord:	CMM steunt geen evenementen met diensten of kleine financiële ondersteuning. Wel neemt CMM de rol op zich om ondernemend Maastricht en organisatoren van evenementen samen te brengen.
Vraagnummer:	5.7
Pagina:	29
Vraag:	Op welke manier neemt CMM haar rol om ondernemend Maastricht en organisatoren van evenementen samen te brengen, waardoor er een win-win situatie ontstaat op zowel economisch gebied als op het gebied van wederzijds samenwerking?
Antwoord:	Centrummanagement Maastricht speelt een verbindende rol om ondernemend Maastricht en organisatoren van evenementen samen te brengen. Twee voorbeelden hiervan zijn TEFAF en Magisch Maastricht.
Vraagnummer:	5.8
Pagina:	29
Vraag:	Hoe overlegt u met detaillisten over de door hen ervaren problematiek en hoe lost u dit op?
Antwoord:	Detaillisten kunnen de door hen ervaren problematiek agenderen binnen hun ondernemersvereniging. De ondernemersverenigingen agenderen dit wederom in hun periodieke overleggen met Centrummanagement Maastricht. Centrummanagement Maastricht communiceert met de gemeente waar de juiste afdeling geïnformeerd wordt. Bovendien is het project stadsheren/staddames in het leven geroepen door Centrummanagement, waar problematiek ook rechtstreeks van de detaillisten met de verantwoordelijke ambtenaar periodiek gedeeld worden en dit wederom binnen de gemeente naar de juiste afdeling wordt gestuurd.

Vraagnummer:	5.9
Pagina:	34
Vraag:	Wat rekent u onder meer tot economische dynamiek voor onze stad?
Antwoord:	Economische dynamiek wil zeggen de stad activiteiten, bedrijven e.a. kent die zich in verschillende fasen van de levenscyclus bevinden. Groei is immers de resultante van 'plus en min', van kansrijke nieuwe ontwikkelingen, bedrijven e.a. en van bestaande activiteiten, bedrijven e.a. die op een gegeven punt in de levenscyclus stoppen. Het economisch beleid faciliteert vernieuwing, onder andere door goed advies aan (door)startende ondernemers of het bieden van passende ruimte en arbeid. Nieuwe ontwikkelingen leiden weer tot nieuwe innovaties (volgers, nieuwe initiatieven) en zorgen ervoor dat per saldo de economie groeit.
Vraagnummer:	5.10
Pagina:	104
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 - 2026</p> <p>4.C3 Gerichte aandacht voor innovatieve projecten zoals collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) bij woningbouw en projecten.</p> <p>Zijn er concreet gebieden waar CPO's zouden kunnen ontwikkelen? Zo nee, zou het college deze in 2025 inzichtelijk kunnen maken?</p>
Antwoord:	Alle gronden in een omgevingsplan met een woonfunctie kunnen in theorie worden ontwikkeld als CPO, maar er zijn geen specifieke bouwgronden nu aangewezen om enkel CPO op te bouwen. Er zijn geen voornemens om dat alsnog te doen.
Vraagnummer:	5.11
Pagina:	104
Vraag:	Is er zicht op gronden die te ontwikkelen zijn en momenteel niet ontwikkeld worden of waarop ontwikkelingen zouden plaatsvinden, die niet doorgaan? Denk aan Aurelius hof (gezondheidscentrum gaat niet door), voormalige terreinen voetbalclub Heer nabij de Burcht (woningbouw plannen blijven uit)?
Antwoord:	Een deel van mogelijke bouwontwikkelingen is in beeld en hebben ook een projectleider die de voortgang van het project bewaakt. Maar een deel ook niet, omdat hier geen actieve ontwikkeling plaatsvindt. Ook heeft niet elke ontwikkeling in de stad een gemeentelijke projectleider. Daarom hebben we niet een totaaloverzicht van gronden met plannen die niet doorgaan /niet worden ontwikkeld. Over de plannen waar de gemeente actief aan meewerkt, wordt jaarlijks verslag gedaan in het MPG. De laatste versie is van voorjaar 2024: Bijlage 6 - MPG 2023 openbare versie.pdf (parlaeus.nl)
Vraagnummer:	5.12
Pagina:	223
Vraag:	Als we spreken over Fietsenstalling Entre Deux, spreken we bij deze uitbreiding dan ook over uitbreiding voor de scooter plaatsen?
Antwoord:	Nee, bij deze locatie gaat het specifiek over het stallen van fietsen. Mede vanwege een hoogteverschil is een hellingbaan in de toegang tot de stalling noodzakelijk waardoor deze stalling niet geschikt zal zijn voor het stallen van scooters. We kijken wel naar mogelijke andere locaties voor extra scooterstallingen, waaronder nabij Mosae Forum.
Vraagnummer:	5.13
Pagina:	65
Vraag:	U verwacht dat de huidige budgetten geldzorgen, Armoede en schulden voldoende zijn om het armoedebeleid te intensiveren. Hoe ziet dat intensiveren er dan uit?
Antwoord:	Of het armoedebeleid wordt geïntensiveerd, en zo ja, de mate waarin en de wijze waarop het armoedebeleid wordt geïntensiveerd, is afhankelijk van de uitkomsten van het traject naar vernieuwd armoedebeleid. In het kader van dit traject zullen wij nog input ophalen bij uw raad. Deze input zal doorgerekend worden, waarna uw raad de hoofdlijnen van het

	beleid zal vaststellen. Wij willen niet op de opbrengsten en de vaststelling van de hoofdlijnen vooruitlopen.																										
Vraagnummer:	5.14																										
Pagina:	65																										
Vraag:	U verwacht dat de huidige zogenaamde GAS-middelen en aanvullende middelen voldoende zijn om het armoedebeleid te intensiveren. Aangezien dit beleid vernieuwd dient te worden "armoedekader" en dit proces nog loopt komt de vraag op: wat zijn de plannen tot die tijd om het geld toch doelgericht in te zetten?																										
Antwoord:	Beschikbare middelen geven we waar mogelijk uit binnen de huidige kaders van het armoedebeleid.																										
Vraagnummer:	5.15																										
Pagina:	69																										
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Prestatie-indicatoren</th> <th colspan="5">Realisatie</th> <th>Begroting</th> </tr> <tr> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal keren dat kinderen geholpen zijn met materiele verstrekkingen via Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport en Cultuur en Stichting Fietsbank⁶</td> <td>2.655</td> <td>1.696</td> <td>2.108</td> <td>2.459</td> <td>2.926</td> <td>2.700</td> </tr> </tbody> </table>						Prestatie-indicatoren	Realisatie					Begroting	2019	2020	2021	2022	2023	2025	Aantal keren dat kinderen geholpen zijn met materiele verstrekkingen via Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport en Cultuur en Stichting Fietsbank ⁶	2.655	1.696	2.108	2.459	2.926	2.700	
Prestatie-indicatoren	Realisatie					Begroting																					
	2019	2020	2021	2022	2023	2025																					
Aantal keren dat kinderen geholpen zijn met materiele verstrekkingen via Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport en Cultuur en Stichting Fietsbank ⁶	2.655	1.696	2.108	2.459	2.926	2.700																					
	<p>Bij de prestatie indicatoren van het aantal kinderen die geholpen worden door materiele verstrekkingen laat u een daling zien voor 2025.</p> <p>Hoe verklaart u deze stijging aangezien alles duurder aan het worden is en overall signalen binnenkomen van een stijging?</p>																										
Antwoord:	Er blijkt een onjuist cijfer in de begroting te zijn opgenomen. Het aantal materiële verstrekkingen neem toe, in plaats van af. De genoemde organisaties verwachten een toename van ongeveer 10%, zodat we uit moeten gaan van ongeveer 3.200 verstrekkingen in 2025.																										
Vraagnummer:	5.16																										
Pagina:	70																										
Vraag:	U gaat een nieuw armoede beleidskader ontwikkelen. Welke partijen zijn hier bij betrokken?																										
Antwoord:	Bij de ontwikkeling van vernieuwd armoedebeleid worden inwoners (de gebruikers van armoederegelingen), de Onafhankelijke Adviesraad Maastricht, de Cliëntenraad Participatiewet, armoedeorganisaties én uw raad betrokken																										
Vraagnummer:	5.17																										
Pagina:	77																										
Vraag:	Op deze bladzijde zien we een stijging van 33% van mensen die op de wachtlijst staan voor huishoudelijke hulp. Wat zijn de gevolgen van deze wachtlijst?																										
Antwoord:	Zie de beantwoording 2.26. Cliënten op de wachtlijst wachten op de start van hun huishoudelijke hulp. We hebben geen structureel zicht op de andere en/of alternatieve oplossingen die deze groep ter overbrugging inzet. Het merendeel van de cliënten (niet urgent) beschikken nog over eigen capaciteiten en/of een sociaal netwerk. Op basis van de signalen die we van aanbieders ontvangen bij de start van de ondersteuning is ons beeld dat daarmee in veel gevallen de periode tot de start wordt overbrugd.																										
Vraagnummer:	5.18																										
Pagina:	77																										
Vraag:	U onderzoekt periodiek of de aan de burger geboden ondersteuning vanuit eigen kracht en zelfredzaamheid het gewenste resultaat heeft, en voldoet. Waar zijn deze resultaten inzichtelijk gemaakt voor raadsleden?																										
Antwoord:	Zie beantwoording 1.23. De uitkomst van de periodieke onderzoeken zijn niet op een geaggregeerd niveau inzichtelijk. We kunnen wel aangeven dat ze variëren afhankelijk van																										

	de aard van de ondersteuning. Het ontwikkelperspectief van de cliënt is bij regieondersteuning vaak groter dan bij huishoudelijke hulp. Daarnaast zijn de uitkomsten mede afhankelijk van wijzigingen in de (gemeentelijke) regelgeving. Onder invloed van de invoering van de nieuwe richtlijn huishoudelijke hulp (april 2024) komt het thans bijvoorbeeld vaker voor dat de omvang naar aanleiding van een periodiek onderzoek wordt gewijzigd.																				
Vraagnummer:	5.19																				
Pagina:	21																				
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Effectindicatoren</th> <th colspan="5">Realisatie</th> <th>Begroting</th> </tr> <tr> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal parkeerplaatsen op afstand (P+W en P+R)¹</td> <td>955</td> <td>540²</td> <td>540</td> <td>723³</td> <td>1.335⁴</td> <td>1.335</td> </tr> </tbody> </table> <p>1. Bron: gemeente Maastricht. 2. Het aantal parkeerplaatsen op afstand is op een lijn gebracht met de opgave uit het door de raad vastgestelde 'Realisatieplan parkeren op afstand'. Daardoor is de parkeervoorziening Stadspark geen P+W-terrein meer vanaf 2020. 3. Het parkeerterrein Fort Willemweg (186 parkeerplaatsen) is in 2022 omgezet naar een P+W-voorziening. 4. In 2023 zijn de overloopterreinen Gouvernément (217 parkeerplaatsen), Lage Frontweg/ Gashouder (222 parkeerplaatsen) en Bozon-terrein (173-parkeerplaatsen) toegevoegd. Deze parkeervoorzieningen zijn alleen in gebruik geweest tijdens topdagen.</p> <p>a. Voor 2025 worden precies evenveel parkeerplaatsen op afstand begroot als zijn gerealiseerd in 2023. Betekent dit dat er per saldo geen uitbreiding van het aantal plaatsen is geweest en ook niet wordt voorzien?</p> <p>b. Bij de parkeerplaatsen op afstand wordt de uitbreiding van 723 naar 1335 plaatsen enkel gerealiseerd door ruim 600 tijdelijke, alleen in topdagen in gebruik zijnde, plaatsen. Wat is de status/realisatie van de ambitie om blijvend een dergelijke uitbreiding te realiseren.</p>	Effectindicatoren	Realisatie					Begroting	2019	2020	2021	2022	2023	2025	Aantal parkeerplaatsen op afstand (P+W en P+R) ¹	955	540 ²	540	723 ³	1.335 ⁴	1.335
Effectindicatoren	Realisatie					Begroting															
	2019	2020	2021	2022	2023	2025															
Aantal parkeerplaatsen op afstand (P+W en P+R) ¹	955	540 ²	540	723 ³	1.335 ⁴	1.335															
Antwoord:	<p>a. In 2025 is geen uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen op afstand voorzien.</p> <p>b. Conform de ambities uit het 'Realisatieplan Parkeren op afstand' hebben we parkeervoorzieningen op afstand gerealiseerd die alleen gebruik worden als overloopterreinen op topdagen. Daarnaast werken we aan permanente uitbreiding van parkeerplaatsen op afstand bij Maastricht Noord (opening voorzien in 2026) en verkennen we de mogelijkheden van P+R voorzieningen in Maastricht west en zuid.</p>																				
Vraagnummer:	5.20																				
Pagina:	22																				
Vraag:	<p><i>Parkeren.</i></p> <p><i>In 2023 tot en met 2026 is sprake van hogere lasten ten behoeve van de realisatie van meer fietsparkeerplaatsen. Voor de fietsstalling Entre Deux en topdagen worden met ingang van 2025 meer middelen beschikbaar gesteld (in totaal jaarlijks € 0,450 mln.).</i></p> <p>Bedoelt u hier de topdagen voor auto-parkeren? Zo ja, welk deel van deze middelen is hiervoor beschikbaar. Zo nee, wat zijn de lasten die met die tijdelijke topdagen-parkeerplaatsen gemoeid zijn.</p>																				
Antwoord:	Ja, hiermee bedoelen wij de topdagen voor auto-parkeren. Hiervoor is m.i.v. 2025 jaarlijks € 330.000 beschikbaar.																				
Vraagnummer:	5.21																				
Pagina:	22																				
Vraag:	<p><i>Parkeren.</i></p> <p><i>De stortingen en onttrekkingen betreffen de jaarlijkse mutaties in de reserves productiemiddelen parkeren en productiemiddelen (voertuigen). In 2024 wordt de reserve overloop ingezet ter dekking van een deel van de lasten voor meer fietsparkeerplaatsen en P&R-voorzieningen.</i></p>																				

	Welk deel/bedrag is voor fiets parkeren en welk voor P&R-voorzieningen?						
Antwoord:	Ultimo 2023 is in de reserve overloop de verdeling over deze posten ca. 50/50. Dit is dan ook beschikbaar voor inzet in 2024.						
Vraagnummer:	5.22						
Pagina:	88						
Vraag:	Effectindicatoren	Realisatie					Begroting
		2020	2021	2022	2023	2024	2025
	% Maastrichtenaren dat in eigen buurt vaak last heeft van teveel regenwater op straat ¹	4	4	5	5	12	<12
	1. Bron: Stadspeiling in juni.						
	<p>Uit de effectindicatoren blijkt dat het % Maastrichtenaren dat in eigen buurt vaak last heeft van teveel regenwater op straat meer dan verdubbeld is. De ambitie voor de begroting is dat het "<12" moet zijn in 2025. Verder wordt dit niet als aandachtspunt benoemd of specifiek begroot.</p> <p>Zijn voor deze ambitie ook een concrete plannen met bijbehorende middelen? Zo ja, waar zijn deze in de begroting terug te vinden. Zo nee, hoe gaat die ambitie voor 2025 dan gerealiseerd en gefinancierd worden?</p>						
Antwoord:	Er wordt gewerkt conform de kaders uit het vigerende waterprogramma. Daarin is ook de programmering opgenomen. Voor 2025 en verder wordt wel onderzocht of er synergiekansen benut kunnen worden in relatie tot het NIBOR programma. Indien dit speelt zal er een additionele financiering gezocht moeten worden of moeten onderdelen uit het waterprogramma bijgesteld worden.						
Vraagnummer:	5.23						
Pagina:	92						
Vraag:	<p><i>7.3 Afval</i></p> <p><i>De toename van de geraamde baten wordt, naast de indexering, veroorzaakt door een verwachte hogere afvalstoffenheffing op basis van de prognoses van BsGW en de verhoging van de totale afvalstoffenheffing ter dekking van een deel van de kosten van de elektrificatie van het gemeentelijk wagenpark.</i></p> <p>Twee verschillende verhogingen van de afvalstoffenheffing worden genoemd.</p> <ol style="list-style-type: none"> Worden beide volledig doorbelast in de afvaltarieven die de bewoners moeten betalen? Welk deel is de hogere heffing o.b.v. BsGW prognoses? Welk deel is t.b.v. elektrificatie van het gemeentelijk wagenpark? 						
Antwoord:	<p>Zie voor een uitgebreidere toelichting de paragraaf lokale heffingen, onder het kopje 'Afvalstoffenheffing' (pagina 127 en 128 van de Begroting 2025)</p> <ol style="list-style-type: none"> Nee, de verhoging van de kosten van de elektrificatie van het gemeentelijk wagenpark worden namelijk voor 50% doorbelast. De hogere opbrengsten BsGW zijn gerelateerd aan de al bestaande kosten, en die van investeringen zoals huis-aan-huis inzameling van PMD en het realiseren van ondergrondse verzamelcontainers. De indexering van afvalstoffenheffing en reinigingsrecht worden verhoogd met 3,17% (boven op de reguliere index van 3,3%) om 50% van de kosten van elektrificatie van het wagenpark op te vangen. 						

Vraagnummer:	5.26
Pagina:	17 Verkeer
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de middellange termijn</p> <p>2.M4 Randwyck is de plek in de stad waar we op markante plekken met bouwen de hoogte in kunnen. Daarbij stellen we eisen aan architectonische kwaliteit, zodat een aantrekkelijke skyline ontstaat. Om het gebied aantrekkelijker te maken gaan we met partners in gesprek over vergroening en <u>het verminderen van het aantal parkeerplaatsen op maaiveldniveau</u>. De aansluiting vanuit de A2 naar Randwyck vraagt tenslotte om verbetering.</p> <p>a. Aanpak afrit 55 Randwyck (zie bijlage 7 grootstedelijke projecten: Brightlands Maastricht Health Campus). Vraag: Wanneer?</p> <p>b. Wie is verantwoordelijk voor het geparkeerde “blik” voor het MUMC en Universiteit?</p> <p>c. Wie bouwt er op welk moment een parkeergarage?</p>
Antwoord:	<p>a. Medio 2024 is er een nadere verkenning opgestart naar het vergroten van de capaciteit op de afrit en aansluiting van afrit 55. De uitkomst van deze studie is bepalend of en welk vervolg hieraan gegeven kan worden in 2025 en verder.</p> <p>b. De maaiveld parkeerterreinen rondom het MUMC+ en Universiteit Maastricht in Randwyck zijn eigen eigendom van die partijen. De opgave om maaiveld parkeren te verminderen onderschrijven zij echter ook en is een gezamenlijke (vastgestelde) ambitie van alle betrokken partners in de campusontwikkeling.</p> <p>c. De ontwikkeling en realisatie van een parkeergarage maakt onderdeel uit van de gezamenlijke ambitie/verantwoordelijkheid van de partners in de campusontwikkeling om anders om te gaan met parkeren in het gebied. Hoe en wanneer de parkeeroplossingen het beste kunnen worden geëffectueerd, wordt onderzocht bij de uitwerking van de ruimtelijke ontwikkelstrategie voor de campus die deel uitmaakt van het integrale businessplan voor de Brightlands Maastricht Health Campus.</p>
Vraagnummer:	5.29
Pagina:	46
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 - 2026</p> <p>11.C2 Elk kind toegang tot boeken (inclusief stimuleren van bibliotheek op school), tot sport en cultuur.</p> <p>a. Hoe zorgen we dat er voldoende ruimte – zonder budgetplafonds – is en blijft om elk kind in Maastricht te kunnen laten sporten (bijvoorbeeld door een deel van de abonnementskosten te betalen)?</p> <p>b. Hoe zorgen we dat er voldoende ruimte – zonder budgetplafonds – is en blijft om elk kind in Maastricht te kunnen laten deelnemen aan cultuur (bijvoorbeeld door een deel van de abonnementskosten te betalen)?</p>
Antwoord:	<p>a. In 2023 hebben 675 kinderen (744 aanvragen) uit Maastricht via het Jeugdfonds Sport deelgenomen aan sport en beweegactiviteiten. De gemeentelijke bijdrage was € 131.036,-. Bij Sport zien we de laatste jaren een flinke toename. Van 112 in 2012 naar 744 aanvragen in 2023. Gelet op de huidige inflatie is de verwachting dat het aantal aanvragen nog meer zal gaan stijgen. Ook andere factoren, zoals de stijgende kosten voor kleding en andere benodigdheden om de sport uit te oefenen, maken dat de bijdragen per kind stijgen. Er is een collegenota in voorbereiding om de structurele middelen die de gemeente Maastricht beschikbaar stelt aan het Jeugdfonds Sport & Cultuur op te hogen, om aan de behoefte te kunnen blijven voldoen.</p> <p>b. In 2023 hebben 154 kinderen (174 aanvragen) uit Maastricht via het Jeugdfonds Cultuur Limburg deelgenomen aan culturele activiteiten. Onze gemeentelijke bijdrage hiervoor was € 43.864. De laatste jaren zien we een toename van het aantal aanvragen. Voor Cultuur gingen we van 50 aanvragen in 2015 naar 174 aanvragen in 2023. Gelet op de huidige inflatie is de verwachting dat het aantal aanvragen nog meer zal gaan stijgen. Maastrichtse gezinnen worden, net als elders, geconfronteerd met stijgende kosten voor het levensonderhoud, waardoor meer gezinnen het financieel</p>

	<p>krap krijgen en zich melden voor steun. Ook andere factoren, zoals de stijgende kosten voor kleding en andere benodigdheden om de sport- of cultuuractiviteit uit te oefenen, maken dat de bijdragen per kind stijgen. Er is een collegenota in voorbereiding om de structurele middelen die de gemeente Maastricht beschikbaar stelt aan het Jeugdfonds Sport & Cultuur op te hogen, om aan de behoefte te kunnen blijven voldoen.</p>																															
Vraagnummer:	5.30																															
Pagina:	47																															
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de middellange termijn</p> <p>9.M2 Gezamenlijk gebruik van sportaccommodaties als ontmoetingspunt in de wijk.</p> <p>Is dit bij alle sportclubs die gebruik maken van de accommodaties bekend? Dit zodat zij het dan ook kunnen oppakken in hun wijk.</p>																															
Antwoord:	<p>We willen graag dat sportaccommodaties als ontmoetingsplek in de wijk een centrale plek krijgen. Het creëren van draagvlak bij sportverenigingen is het belangrijkste aspect. Dat draagvlak creëren we middels diverse gesprekken met sportverenigingen. Zonder draagvlak en eigenaarschap kan het gedachtegoed van de sportaccommodatie als ontmoetingsplek in de wijk niet slagen. Naast sportverenigingen kijken we ook naar stakeholders in de wijk waar we projecten mee kunnen opzetten die vervolgens uitgevoerd kunnen worden op het betreffende sportpark. In Q4 is er een bijeenkomst in het kader van verenigingsondersteuning waarin we dit thema wederom zullen bespreken.</p>																															
Vraagnummer:	5.31																															
Pagina:	67																															
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 – 2026</p> <p>1.C3 Deze nieuwe werkwijze, te beginnen in twee gebieden, betekent ook dat we gaan bezien of de dienstverlening niet langer wordt geconcentreerd aan de Randwycksingel maar in het kader van schaalverkleining op termijn niet beter stap voor stap meer naar de wijken toe wordt gebracht.</p> <p>Wanneer start nu daadwerkelijk en breed integraal de pilot in alle wijken? En hoe en wanneer beoordeelt u of de pilot geslaagd is?</p>																															
Antwoord:	<p>Deze ambitie hebben we vormgegeven in het inmiddels afgeronde programma Duurzaam Sociaal Domein. We organiseren de nabijheid van onze eigen gemeentelijk dienstverlening achter de voordeur, door makkelijk bereikbaar te zijn en waar nodig naar onze inwoners toe te gaan. We werken daarin nauw samen met de sociale teams. Ambitie 1C3 is daarmee afgerond. Er volgt geen pilot vanuit de gemeentelijke dienstverlening in onze wijken. We zijn wel kritisch op wat we nog kunnen verbeteren. Veel van de steun wordt door partnerorganisaties gegeven. We zien een grote behoefte in onze stad aan contact met onze wijkservicepunten, daar gaat het over heel uiteenlopende zaken en hele praktische steun bij de thuisadministratie of een luisterend oor. Vandaar het voorstel om extra te investeren in de uitbreiding van de wijkservicepunten.</p>																															
Vraagnummer:	5.32																															
Pagina:	98																															
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">BBV-indicatoren¹</th> <th colspan="5">Maastricht</th> <th rowspan="2">Gemeenten 100.000 - 300.000 2023</th> </tr> <tr> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gemiddelde gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden (€)^{1c}</td> <td>741</td> <td>781</td> <td>809</td> <td>975</td> <td>983</td> <td>857</td> </tr> <tr> <td>Gemiddeld gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden (€)^{1c}</td> <td>759</td> <td>800</td> <td>827</td> <td>995</td> <td>1.004</td> <td>936</td> </tr> </tbody> </table> <p>1) Bron 'waarstaatjemeente.nl' waarbij geldt: (1c) COELO. De meest recente meetgegevens zijn weergegeven.</p> <p>hoe kan het zijn dat Maastricht duurder is dan soortgelijke gemeentes?</p>						BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeenten 100.000 - 300.000 2023	2019	2020	2021	2022	2023	Gemiddelde gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden (€) ^{1c}	741	781	809	975	983	857	Gemiddeld gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden (€) ^{1c}	759	800	827	995	1.004	936
BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeenten 100.000 - 300.000 2023																										
	2019	2020	2021	2022	2023																											
Gemiddelde gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden (€) ^{1c}	741	781	809	975	983	857																										
Gemiddeld gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden (€) ^{1c}	759	800	827	995	1.004	936																										
Antwoord:	<p>De woonlasten zijn hoger dan die van soortgelijke, omdat het een relatieve vergelijking betreft met andere gemeenten. Onze gemeente verhoogt de belastingen die de woonlasten</p>																															

	<p>betreffen in beperkte mate, maar het gemiddelde van de stijging van andere gemeenten is lager. Dit is afhankelijk van de gemeentelijke keuzen betreffende het gewenste voorzieningenniveau enerzijds en de keuze voor welk deel daarvan gemeentelijke belastingen worden aangewend.</p> <p>In Maastricht is gekozen voor kostendekkende tarieven bij rioolheffing en afvalstoffenheffing. Wanneer een gedeelte van de kosten wordt vergoed uit algemene middelen, leidt dit tot lagere tarieven. Maar dat bedrag aan algemene middelen is dan niet meer beschikbaar voor andere uitgaven, waaraan die nu worden besteed.</p> <p>Ook is er gekozen voor het verlenen van volledige kwijtschelding van gemeentelijke belastingen, waar een aantal andere gemeenten bijvoorbeeld diftar en de hondenbelasting niet kwijtschelden. Omdat de kosten van kwijtschelding worden omgeslagen over degenen die geen kwijtschelding ontvangen, leidt een hoger bedrag aan kwijtschelding tot hogere tarieven. Al deze keuzen hebben invloed op het voorzieningenniveau, de hoogte van de belastingen en daarmee ook op de plaats op de lokale lastenladder.</p>
Vraagnummer:	5.33
Pagina:	99
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 – 2026</p> <p>2.C4 Voor twee gebieden maken we samen met bewoners en partners wijkontwikkelingsplannen voor de middellange termijn.</p> <p>a. Welke gebieden?</p> <p>b. Voor welke projecten is dit?</p> <p>c. Wordt er ook gedacht aan veel sociale woningbouw en betaalbare bouw voor seniorenwoningen?</p>
Antwoord:	<p>a. Nazareth en Pottenberg</p> <p>b. Het gaat om de Veerkrachtige Wijkenbenadering – een aanpak die zich richt op het versterken van de veerkracht van bewoners en ook hun buurten. Naast de inzet op positieve gezondheid, bestaanszekerheid en gelijke kansen, wordt er ook gekeken naar de fysieke ontwikkelingen in deze twee wijken. U bent hierover geïnformeerd in de raadsinformatiebrief van RIB - Veerkrachtige Wijkenbenadering .pdf (maastrichtbeleid.nl) van 20 februari 2024.</p> <p>c. In beide buurten zijn er fysieke projecten voor sociale huurwoningen, zowel renovatie als nieuwbouw. Zeker bij sloop-nieuwbouw is er aandacht voor levensloopgeschiktheid (drempelloos). Dergelijke sociale huurwoningen zijn geschikt voor diverse leeftijdscategorieën – waaronder senioren.</p>
Vraagnummer:	5.34
Pagina:	52
Vraag:	<p><i>Na de evaluatie van de transitie van Kumulus naar zelfstandige kunstscholen in 2023 is uitvoering gegeven aan de subsidieregeling kunstscholen vanaf het culturele seizoen 2024-2025. De financiële ondersteuning van de kunstscholen zetten we voort voor de seizoenen 2024-2025, 2025-2026 en 2026-2027.</i></p> <p>De nieuwe subsidieregeling kunstscholen is in 2024-2025 uitgesteld. Wanneer kunnen de kunstscholen helderheid verwachten over de nieuwe regeling in 2025?</p>
Antwoord:	<p>De Subsidieregeling Kunstscholen Maastricht 2022-2024 krijgt in zijn huidige vorm en opzet geen vervolg. De meest passende financieringsvorm voor desbetreffende vier kunstscholen voor de periode t/m 2027 moet nog bepaald worden. Voor het cursusjaar 2024-2025 verstrekt de gemeente in ieder geval een incidentiele subsidie. Hierover zijn de vier kunstscholen afgelopen mei-juni geïnformeerd. Zie ook het overzicht van begrotingssubsidies in bijlage 5 van de programmabegroting 2025 (nummer 28, 29, 30 en 31). Nader onderzoek en evaluatie moet uitwijzen of we deze subsidievorm voor 2025-2026 en 2026-2027 voortzetten of dat er voor die cursusjaren voor een andere financieringswijze</p>

	wordt gekozen. We zijn voornemens de kunstscholen in de eerste helft van 2025 helderheid te geven over de financiering voor 2025-2026 en verder.
Vraagnummer:	5.35
Pagina:	51
Vraag:	<p><i>Binnen de gemeente wordt de inzet en betekenis van cultuur in de domeinen van zorg, welzijn, onderwijs en stedelijke ontwikkeling verder uitgebouwd. De kracht van cultuur wordt ingezet in buurten en wijken.</i></p> <p>Hoe wordt de kracht van cultuur ingezet in buurten en wijken? Wat is de kracht van cultuur?</p>
Antwoord:	<p>Cultuurmakers Maastricht is hét team binnen Centre Céramique dat zich bezighoudt met cultuurparticipatie. Het team zit in de haarvaten van de stad en is op (eigen)wijze manier van betekenis voor de stad. De cultuurcoaches zijn bruggenbouwers, makelaars, coaches, verbinders, aanjagers, adviseurs, luisteraars en facilitators. Zij zorgen ervoor dat een idee werkelijkheid wordt, een idee vanuit de stad, van mensen jong en oud, van de wijk Pottenberg tot wijk de Heeg. Het team zet cultuur vooral in als middel om kleine en grote maatschappelijke impact te maken. Hierbij heeft het team speciale aandacht en extra inzet voor inwoners met een grotere afstand tot kunst en cultuur. Dit doet het team samen met alle betrokken partners en is hierdoor de onmisbare schakel tussen al deze partners, de stad en haar bewoners. Het team maakt ruimte voor experiment, voor processen waarvan de uitkomst wellicht nog niet duidelijk is en waarbij het team vertrouwen geeft aan betrokken partijen om samen deze reis te ondernemen. Onderweg ontstaan immers de mooiste dingen.</p> <p>De kracht van inzet van cultuur in buurten en wijken: De cultuurcoaches hebben ieder hun eigen expertise en focus, waar mogelijk vormen de coaches een tandem met elkaar en stemmen samen af. De Cultuurcoach Wijken en de andere cultuurcoaches (jongeren, ouderen, amateurkunsten, welzijn) proberen steeds de verbinding en verbreding op te zoeken met bestaande wijk- en buurtgerichte projecten, nieuwe initiatieven en met samenwerkingspartners. Samenwerkingspartners uit zorg, welzijn, onderwijs en culturele sector. Voorbeelden van wijk en buurtgerichte projecten en de samenwerking van cultuurcoaches en partners, deze worden momenteel gerealiseerd/ zijn in uitvoering:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wiekidee: Studenten van iArts gaan in samenwerking met studenten van Fine Art and Design in Education een traject opzetten waarin ideeën van wijkbewoners worden geïnventariseerd. – We Live Here (Pottenberg): VIA ZUID gaat in samenwerking met Woonpunt verschillende kunstenaarsresidenties opzetten, waarin door VIA ZUID geselecteerde makers gedurende een aantal weken of maanden kunnen werken en wonen in de wijk. – Buurt Opera Malpertuis: een cocreatie tussen Opera ZUID, Trajekt, conservatorium Maastricht en orkest Morgenstond. Buurtbewoners worden uitgenodigd om na te denken over een productie, waarbij hun verhalen uit de buurt worden vertaald naar een opera. – Buurt Theater Maastricht (Mariaberg, Caberg, Malpertuis): Vereniging Buurt Theater Maastricht is sinds 2009 actief en pionier in onze stad op het gebied van eigennuttig en persoonlijk documentair theater. BTM is dus geen reguliere toneelclub, maar een sociaal artistiek theatergezelschap. – Buurtherinneringen: Samenwerking op initiatief van 2 buurtbewoners in Wittevrouwenveld. Zij hebben het idee opgevat om in het kader van de leefbaarheid in de wijk een expositie te organiseren omtrent oude foto's en gedeelde herinneringen. – Fijn op het plein (Wyckerpoort): Samen met een groepje bewoners heeft de stichting Wyckerpoort Actief een start gemaakt om in de wijk culturele activiteiten te organiseren. Middels deze activiteiten wil men elkaar als buurtbewoners leren kennen en de onderlinge betrokkenheid bevorderen. – Kunst aan de keukentafel: ouderen worden gestimuleerd om actief mee te doen en kunst te beleven, te maken aan de eigen keukentafel, met behulp van een kunstenaar. <p>De kracht van kunst en cultuur voor het verbeteren van de leefbaarheid in wijken is groot. Kunst spreekt de taal van emotie, raakt de harten van mensen en nodigt zo uit tot ander gedrag. Kunst leent zich bij uitstek voor het vertellen van verhalen en het vergroten van</p>

	<p>empathie. Het stimuleert sociale contacten tussen diverse wijkbewoners, participatie in de wijk en de levendigheid van wijken. Cultuurbeleving stimuleert ontmoeting, buurtbewoners leren elkaar beter kennen wat ervoor kan zorgen dat vooroordelen worden tegengegaan en scheidslijnen tussen groepen worden overbrugd. Elkaar kennen is dan een ook belangrijk aspect van leefbare wijken. Ontmoeting tussen verschillende mensen staat in veel initiatieven van kunst en welzijn centraal.</p> <p>Ondanks dat de kracht van cultuur binnen andere beleidsvelden als (zorg, welzijn, onderwijs en stedelijke ontwikkeling) wordt onderschreven, blijkt dat het inzetten van cultuur als middel bij uiteenlopende vraagstukken nog geen vanzelfsprekendheid te zijn. Het concreet betrekken van kunst en cultuur vindt niet logischerwijs plaats. Op weg naar het streven om de kracht van cultuur centraler te positioneren binnen andere beleidsvelden, moet er zowel op inhoudelijk als financieel vlak nog redelijk wat stappen worden gezet.</p>
Vraagnummer:	5.36
Pagina:	51
Vraag:	<p><i>Elke jongere in Maastricht moet de kans hebben om met cultuur in aanraking te komen</i></p> <p>Hoever zijn we in het realiseren van de ambitie om ‘elke jongere in Maastricht’ de kans te geven om met cultuur in aanraking te komen?</p>
Antwoord:	<p>Onze inspanningen zijn gericht op het weghalen van drempels voor cultuurbeoefening, het stimuleren van toegankelijkheid met betrekking tot cultuurbeleving en het geven van een impuls op het gebied van actieve cultuurparticipatie. Op deze manier proberen we in groeiende mate de ambitie waar te maken om ‘elke jongere in Maastricht’ de kans te geven om met cultuur in aanmerking te komen.</p> <p>Zo geeft de gemeente (blijvende) financiële ondersteuning aan Stichting Leergeld en het Jeugdfonds Sport en Cultuur, die kinderen en jongeren tussen 4 en 18 jaar met een onzeker bestaan de kans geven mee te doen aan kunst en cultuur. Het is de ambitie om het gebruik van het Jeugdfonds Sport en Cultuur te vergroten. We verwachten meer aanvragen en een hogere bijdrage per aanvraag, omdat Maastrichtse gezinnen net als elders, worden geconfronteerd met stijgende kosten voor het levensonderhoud, waardoor meer gezinnen het financieel krap krijgen en zich melden voor steun. Ook andere factoren, zoals de stijgende kosten voor kleding en andere benodigdheden om de sport- of cultuuractiviteit uit te oefenen, maken dat de bijdragen per kind stijgen. Er is een collegenota in voorbereiding om de structurele middelen die de gemeente Maastricht beschikbaar stelt aan het Jeugdfonds Sport & Cultuur op te hogen, om aan de behoefte te kunnen blijven voldoen.</p> <p>Veel culturele organisaties en instellingen bieden verder verschillende regelingen en acties aan voor jongeren. Denk aan kortingskaarten voor studenten en/of inwoners jonger dan 30 jaar en gratis aanbod voor studenten van aanverwante kunstvakopleidingen (zie als voorbeeld de RIB van 27 juni 2023). Op deze manier draagt het veld bij om cultuurbeleving voor de jongerendoelgroep toegankelijker te maken. De gemeente stimuleert dit door o.a. van meerjarige subsidierelaties te verlangen om zich vanuit de eigen context in te spannen om het aanbod aan activiteiten te ontsluiten voor een breed publiek, daarbij wordt nadrukkelijk gevraagd de aandacht te verbreden naar de Maastrichtse jeugd en jongeren oftewel personen tussen de 0 en 27 jaar.</p> <p>De gemeente draagt ook rechtstreeks bij aan het realiseren van de ambitie om ‘elke jongere in Maastricht’ de kans te geven om met cultuur in aanmerking te komen. Zo doelt Cultuurmakers Maastricht (onderdeel van Centre Céramique) erop op zoveel mogelijk mensen in Maastricht te laten meedoen aan kunst- en cultuuractiviteiten. Ze richten zich o.a. op jongeren. Er zijn meerdere cultuurcoaches die zich bezighouden met het begeleiden en ondersteunen van ideeën en projecten van deze doelgroep. Als expertisecentrum voor cultuureducatie zet Kaleidoscoop (onderdeel van Centre Céramique) zich ook in om kinderen en jongeren uit Maastricht en de regio op een positieve en actieve manier in aanraking brengen met kunst en cultuur. Dit gebeurt door programma’s binnen school (basis- en voortgezet onderwijs) of na schooltijd, in de wijken, maar ook op locatie, bijvoorbeeld in het theater of museum. Middels specifieke uitkeringen van de Rijksoverheid</p>

	(zijnde SPUKS Impuls Jongerencultuur) geeft de gemeente verder een impuls aan activiteiten en vormen van eigentijdse cultuurbeoefening door jongeren. O.a. via de regeling Impuls Jongerencultuur Maastricht verstrekken we subsidie aan activiteiten die hoofdzakelijk bijdragen aan cultuurparticipatie door jongeren en uitgevoerd worden met, door en voor jongeren.
Vraagnummer:	5.37
Pagina:	56
Vraag:	Wat betekent de beoogde inwerkingtreding van de herziene Mediawet voor de begroting in taakveld 5.6 vanaf 2027?
Antwoord:	<p>Op dit taakveld zijn in hoofdzaak alle lasten van Centre Céramique geraamd. Slechts een klein deel (zijnde in 2025 € 346.715) heeft betrekking op budget t.b.v. de bekostiging van de publieke lokale omroep in de gemeente Maastricht. De inwerkingtreding van de gewijzigde Mediawet 2008 (voorzien per 1 januari 2027) is alleen van invloed op laatstgenoemde.</p> <p>De gemeente heeft een bekostigingsplicht voor de lokale omroep en ontvangt hiervoor jaarlijks een bijdrage in het gemeentefonds. Deze bijdrage dekt circa een derde van voorgemeld bedrag. De hoogte van deze bijdrage is gebaseerd op een maatstaf per huishouden. Maastricht zal voor het boekjaar 2025 circa € 110.000-115.000 van het rijk ontvangen t.b.v. de bekostigingsplicht (€ 1,62 per huishouden). Dit zogenaamde richtsnoerbedrag wordt conform raadsbesluit door eigen middelen (zijnde circa € 230.000-235.000) van de gemeente aangevuld.</p> <p>De wijziging van de Mediawet 2008 en de stelselwijziging van de lokale publieke omroepen betekent dat de instandhoudings- of bekostigingsplicht die gemeenten nu hebben verdwijnt uit de wet. Die komt in het nieuwe stelsel bij het rijk te liggen. Als gevolg stopt voorgemelde storting in het gemeentefonds aangezien gemeenten geen verplichting meer hebben om de lokale omroep te financieren. Dat betekent dat circa een derde van het door de gemeente begrote budget voor de publieke lokale omroep komt te vervallen. Wat er met het overige circa twee derde deel gebeurt, is afhankelijk van toekomstige besluitvorming. Een voorstel zal worden uitgewerkt zodra de Eerste en Tweede Kamer hebben ingestemd met de stelsel- en wetswijzigingen en deze zijn vastgesteld.</p> <p>Het desbetreffende wetgevingstraject heeft vanwege de val van het kabinet (juli 2023) en de daaropvolgende (langdurige) kabinetsformatie vertraging opgelopen. De streefdatum voor inwerkingtreding van de gewijzigde Mediawet is 1 januari 2026 en de staatssecretaris voorziet de feitelijke start van het nieuwe stelsel voor de lokale publieke omroepen per 2027. Dat betekent dat gemeenten sowieso voor de jaren 2025 en 2026 nog verantwoordelijk zijn voor de financiering van lokale omroepen.</p>
Vraagnummer:	5.38
Pagina:	73
Vraag:	<p><i>In het kader van het Wetsvoorstel Participatiewet wordt een eerste concrete stap gezet om hardheden in de huidige Participatiewet weg te nemen door mensen centraal te stellen en uit te gaan van vertrouwen. Het wetsvoorstel is in februari 2024 verzonden naar de Raad van State. Het is op dit moment niet duidelijk wanneer de wet van kracht is. Zodra deze van kracht is worden, indien nodig, de verordening en de beleidsregels hierop aangepast.</i></p> <p>Hoe kunt u, met oog op vertraagde intreding herziene participatiewet, toch vanuit gemeentelijke kant de “hardheden” van het beleid wegnemen voor diegene die nu met de participatiewet in aanraking komen? Welke handvaten bestaan hiervoor?</p>
Antwoord:	<p>Maastricht past al langer een werkwijze toe die anticipeert op de Participatiewet in balans. Dan gaat het bijvoorbeeld om:</p> <ul style="list-style-type: none"> -het toepassen van maatwerk bij het uitvoering geven aan de vier weken zoektermijn voor jongeren onder de 27 jaar (toepassen alleen waar het kan); -het vrijlaten van giften tot € 1.800 per kalenderjaar; -het in de praktijk niet opleggen van een zogenaamde ‘tegenprestatie’;

	-het verlenen van aanvulling van de lage jongerennormen aan jongeren die zelfstandig wonen en geen beroep op hun ouders kunnen doen voor levensonderhoud; en -het hanteren van een verkorte aanvraagprocedure voor bijstandsgerechtigden die binnen een half jaar opnieuw een beroep op bijstand doen.																					
Vraagnummer:	5.39																					
Pagina:	41																					
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Effectindicatoren</th> <th colspan="5">Realisatie</th> <th>Begroting</th> </tr> <tr> <th>Jaar</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% van alle peuters met door GGD geïndiceerde ondersteuningsbehoefte dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma (doelgroep)</td> <td>72</td> <td>75</td> <td>82</td> <td>88</td> <td>64</td> <td>70</td> </tr> </tbody> </table> <p>kunt u toelichten hoe u een hoger percentage (70) begroot gezien de aangenomen wijzigingen in het VVE-beleid? Er is met die wijzigingen toch juist een daling van het aantal doelgroepeuters in de peuteropvang te verwachten?</p>	Effectindicatoren	Realisatie					Begroting	Jaar	2019	2020	2021	2022	2023	2025	% van alle peuters met door GGD geïndiceerde ondersteuningsbehoefte dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma (doelgroep)	72	75	82	88	64	70
Effectindicatoren	Realisatie					Begroting																
Jaar	2019	2020	2021	2022	2023	2025																
% van alle peuters met door GGD geïndiceerde ondersteuningsbehoefte dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma (doelgroep)	72	75	82	88	64	70																
Antwoord:	In het Onderwijsachterstandenbeleid dat in november 2023 werd vastgesteld staat we in deze lopende beleidsperiode streven naar een bereik van 90% geïndiceerde peuters. Dit is natuurlijk een ambitie, daarom in de begroting een bereik van 70%. Elke peuter die een indicatie krijgt, willen we graag op de opvang zien.																					
Vraagnummer:	5.40																					
Pagina:	41																					
Vraag:	<i>Deelname aan Gelijke Kansen Alliantie en Rijke schooldag om kansengelijkheid in Maastricht te bevorderen. Hierbij focussen we op deelname aan sport en culturele activiteiten van alle kinderen</i> wat houdt de deelname GKA en Rijke Schooldag in 2025 in?																					
Antwoord:	De Rijke Schooldag en Gelijke Kansen Alliantie (beide School en Omgeving) zijn beide een landelijk initiatief voor het onderwijs. In gemeente Maastricht ligt de kartrekkersfunctie van deze initiatieven bij onze onderwijspartners. Vanuit de gemeente wordt er een bijdrage geleverd voor het aanbod vanuit Maastricht Sport en is een leesconsulent beschikbaar gesteld voor activiteiten. Daarnaast participeren verschillende domeinen mee in de stuur- en werkgroepen.																					
Vraagnummer:	5.41																					
Pagina:	42																					
Vraag:	<i>De geraamde lasten stijgen met ingang van 2024 met name als gevolg van de hogere lasten voor leerlingenvervoer. In 2024 en 2025 is verder sprake van hogere lasten inzake het Nationaal Programma Onderwijs. Hier staan hogere baten in de vorm van een rijksbijdrage tegenover.</i> hoe worden de NPO middelen in 2025 ingezet?																					
Antwoord:	De NPO middelen worden conform afspraak ingezet voor o.a. schoolboeken op PO, financiering van de brugfunctionarissen op het PO en VO, Taalonderwijs achterstandenbeleid TTO Porta Mosana, inzetten van de projectleider OKO en NPO.																					
Vraagnummer:	5.42																					
Pagina:	256																					
Vraag:	Kunt u het verschil toelichten in de twee subsidies (genummerd 21 en 22) aan Lumière binnen programma 5?																					
Antwoord:	Nummer 21 (€ 89.874) betreft huurcompensatie. Lumière Cinema ontvangt deze subsidiebijdrage ten behoeve van de tegemoetkoming in de huurkosten van de Timmerfabriek (Bassin 88). Op grond van het raadsstuk 'Uitwerking grote popvoorziening Timmerfabriek' (kenmerk 2014.34820) vastgesteld d.d. 28 oktober 2014 en collegenota																					

	<p>‘Verhuring Bassinkade88 aan Stichting Filmhuis Lumière’ (kenmerk 2016.31311) is bepaald dat Lumière Cinema voor de huurkosten van het filmgedeelte van het filmhuis een aanvullende subsidie ontvangt.</p> <p>Nummer 22 (€ 316.928) betreft een exploitatiesubsidie (ook wel activiteitsubsidie) aan Lumière Cinema voor het uitvoeren van de functie filmhuis.</p>																									
Vraagnummer:	5.43																									
Pagina:	256																									
Vraag:	Kunt u het verschil toelichten in de twee subsidies (genummerd 54 en 55) aan Mondriaan binnen programma 6?																									
Antwoord:	De subsidie met nummer 54 is subsidie aan Mondriaan ten behoeve van preventie op het gebied van mentale gezondheid van jongeren. De subsidie met nummer 55 is subsidie voor verslavingspreventie, het heroïneproject en de ggz-inloopvoorzieningen.																									
Vraagnummer:	5.44																									
Pagina:	257																									
Vraag:	Lijst subsidieregelingen / verordeningen, programma 4. waarom kiest u voor een subsidieregeling i.p.v. verordening kindgebonden subsidie? Idem voor VVE-TPO.																									
Antwoord:	<p>De raad heeft 2 subsidieverordeningen vastgesteld: de verordening Kindgebonden Subsidie Voorschoolse Educatie Gemeente Maastricht 2020 e.v. en de Verordening Subsidie VVE-TPO Gemeente Maastricht 2020 e.v..</p> <p>Onder deze laatste subsidieverordening zitten 3 subsidieregelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Subsidieregeling Locatiegebonden subsidie voorschoolse educatie - Subsidieregeling vroegschoolse educatie - Subsidieregeling taalactiviteiten primair onderwijs (TPO) 																									
Vraagnummer:	5.45																									
Pagina:	41																									
Vraag:	U ontvangt voor het uitvoeren van het gemeentelijk onderwijsachterstanden beleid (GOAB) in 2025 een voorlopig bedrag (SPUK) van €4.103.477. Ruim 3 ton meer dan in 2024. Hoe gaat u dit bedrag inzetten? Graag een gedetailleerde toelichting.																									
Antwoord:	<p>Voor 2025 hebben wij de gemeentelijke index van 2,2%, als de landelijke verhoogde kinderopvangtarieven, doorgevoerd op de subsidietarieven die we uitkeren aan de kinderopvanglocaties die VVE faciliteren. Dit zorgt dat er al een deel van dit budget gereserveerd is voor het uitvoeren van VVE-aanbod.</p> <p>Een belangrijk deelproject betreft het ontwikkelen van inclusieve kinderopvang. De hogere OAB middelen geven dekking voor deze ontwikkeling.</p>																									
Vraagnummer:	5.46																									
Pagina:	61																									
Vraag:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">BBV-indicatoren¹</th> <th colspan="5">Maastricht</th> <th rowspan="2">Gemeente 100.000 - 300 2023</th> </tr> <tr> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Netto arbeidsparticipatie in Maastricht²</td> <td>63,0</td> <td>61,5</td> <td>64,1</td> <td>64,6</td> <td>66,1</td> <td>73,2</td> </tr> </tbody> </table> <p>het Maastrichts percentage ligt een stuk lager dan landelijk bij 100.000-300.000 gemeenten. Welke verklaringen zijn hiervoor te noemen en wordt er uit sociaal maar ook economisch beleid specifiek op ingezet in 2025?</p>							BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeente 100.000 - 300 2023	2019	2020	2021	2022	2023	% Netto arbeidsparticipatie in Maastricht ²	63,0	61,5	64,1	64,6	66,1	73,2
BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeente 100.000 - 300 2023																				
	2019	2020	2021	2022	2023																					
% Netto arbeidsparticipatie in Maastricht ²	63,0	61,5	64,1	64,6	66,1	73,2																				
Antwoord:	Dit is geen specifieke ontwikkeling voor Maastricht, maar voor de gehele provincie Limburg. Van alle provincies in Nederland is de netto arbeidsparticipatie het laagst in de provincie Limburg. Er is sprake van een dalende werkgelegenheid als gevolg van een dalende economische groei en aanhoudende personeelstekorten. Een andere (demografische) factor is een sterkere vergrijzing t.o.v. de meeste andere provincies. Deze ontwikkelingen																									

	<p>veroorzaken een lagere netto arbeidsparticipatie in Maastricht t.o.v. vergelijkbare gemeenten in de rest van Nederland. (Bron: UWV en CBS)</p> <p>Vanuit sociaal beleid wordt ingezet op het -in samenwerking met ketenpartners- aanbieden van passende re-integratievoorzieningen met als doel om inwoners met een bijstandsuitkering zo snel en zo duurzaam mogelijk te laten uitstromen naar betaalde arbeid.</p> <p>Vanuit economisch beleid is de visie om samen met partners in te zetten op een innovatieve, duurzame en weerbare Maastrichtse economie, met kansrijke banen nu en in de toekomst in een sterke kennisregio. Maastricht ambieert een duurzame internationaal georiënteerde kenniseconomie waarin voor burgers voldoende banen op alle niveaus bereikbaar zijn. Een krachtig netwerk met de (kennis)partners in de stad, nauwe betrokkenheid van de lokale economie. Het realiseren van 'brede welvaart' is en blijft daarbij het uitgangspunt (Bron: programma begroting 2024).</p>
Vraagnummer:	5.47
Pagina:	69
Vraag:	<p>U schrijft dat u blijft doorgaan met verstrekken van passende inkomensvoorzieningen met bijzondere aandacht voor kinderen in armoede. Ook geeft u het aantal materiele verstrekkingen voor kinderen weer.</p> <p>Werkt u in 2025 ook weer samen met het Jeugdeducatiefonds? Is te begroten hoeveel (unieke) kinderen en/of gezinnen in 2025 worden geholpen met een verstrekking vanuit het JEF?</p>
Antwoord:	<p>Ook in 2025 werken wij samen met Jeugdeducatiefonds. Vanwege de werkwijze van dit fonds, namelijk door extra ondersteuning en financiering te geven aan scholen, in plaats van aan kinderen of gezinnen, is wel vast te stellen hoeveel kinderen in totaal voordeel hebben van ondersteuning door het jeugdeducatiefonds, maar is niet vast te stellen hoeveel (unieke) kinderen in armoede geholpen worden.</p> <p>Van belang is om te weten dat de ondersteuning bedoeld is voor scholen waarop een meerderheid van de kinderen opgroeit in relatieve armoede. Het fonds geeft deze scholen extra ondersteuning en financiering, om de kansen voor juist deze leerlingen te vergroten.</p>

7 Fractie:	VVD
Vraagnummer:	7.45
Pagina:	17
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de middellange termijn</p> <p>2.M1 We werken verder aan het slechten van nog resterende oost-west-barrières, zoals het spoor, denk aan de ambities rondom de stationsomgeving. Hiervoor gaan we actief lobbyen richting het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (Mirt) van de rijksoverheid, in samenhang met de omvorming van Maastricht tot doorreisstation. Plannen van betrokken inwoners worden daarbij meegewogen.</p> <p>Wat is de laatste stand van zaken omtrent de spooromgeving? Hoe verloopt de lobby om de stationsomgeving in het Mirt te krijgen?</p>
Antwoord:	Zie het antwoord op vraag 7.3 en 2.17.
Vraagnummer:	7.46
Pagina:	18
Vraag:	<i>We breiden het aantal fietsparkeerplekken in de openbare ruimte elk jaar verder uit, soms is hiervoor het verplaatsen of verwijderen van parkeerplekken of laad- en losplekken nodig. Bij onderhoud aan wegen worden daar waar mogelijk de fietspaden verbreed en het comfort verbeterd, dit doen we in ieder geval op de hoofdfietsroutes en snelle fietsroutes.</i>

	Hoe wordt de afweging gemaakt om een parkeerplek te verplaatsen dan wel op te heffen? Hoe worden buurtbewoners en ondernemers hierin meegenomen?
Antwoord:	<p>Ten aanzien van fietsparkeren wordt allereerst gekeken waar zich een probleem voordoet met fietsparkeren. Daarbij wordt er allereerst gekeken of er een inpandige (of op eigen terrein) fietsenstalling aanwezig is waarvan te weinig of geen gebruik wordt gemaakt. Als dat zo is, wordt deze stalling in samenspraak met de pandeigenaar opgeknapt/gepromoot. Als er geen stalling op eigen terrein aanwezig is, wordt er in de directe omgeving gezocht naar een geschikte plek in de openbare ruimte. Soms kan dit op een brede stoep of in een “verloren hoekje”. Als die ruimte er niet is, wordt gekeken naar het omzetten van een autoparkeerplaats naar fietsparkeren. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de autoparkeerdruk.</p> <p>De directe belanghebbenden worden, voor zover mogelijk, betrokken bij de plannen maar de ervaring leert dat er verschillende wensen zijn en dat de gemeente uiteindelijk de keuze zal maken conform STOP principe.</p>
Vraagnummer:	7.47
Pagina:	21
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 – 2026</p> <p>5.C9 Verdere uitbouw van P&R-locaties aan de randen van de stad, waar mogelijk in slimme combinaties met andere ruimteclaims zoals zonneweides.</p> <p>Wat is de laatste stand van zaken omtrent de ontwikkeling van nieuwe P&R locaties? Verwacht u nog deze coalitieperiode een nieuwe locatie te openen?</p>
Antwoord:	Momenteel wordt de uitbreiding van P+R Noord voorbereid. Wij verwachten dat deze uitbreiding begin 2026 geopend wordt. P&R locaties in west en zuid zijn nog in verkennende fase en worden deze coalitieperiode niet geopend.
Vraagnummer:	7.48
Pagina:	94
Vraag:	<p><i>Zero Emissie Stadslogistiek (ZES). Na invoering van de Zero Emissiezone Stadslogistiek in de binnenstad per 1 januari 2025 zien we toe op de naleving en verlenen we ontheffingen.</i></p> <p>Hoeveel aanvragen voor een ontheffing verwacht u? Hoe ziet de procedure eruit voor het aanvragen van een ontheffing?</p>
Antwoord:	<p>Ontheffingen voor de ZE-zone kunnen aangevraagd worden via het Centraal Loket voor ontheffingen zero-emissiezones. Het centraal loket toetst alle aanvragen voor landelijk geldende ontheffingen en stuurt vervolgens een beschikking.</p> <p>Voor gemeente-specifieke ontheffingen (Financiële Omstandigheden en Afwijkingsbevoegdheid) toetst het centraal loket op compleetheid, wint advies in van een extern financieel bureau en stuurt vervolgens een bericht naar de gemeente om een eindoordeel te vellen over de aanvraag.</p> <p>Op basis van het eindoordeel van de gemeente wordt een beschikking verstuurd. Voor een gedetailleerd beschrijving van de procedure van de ontheffing vanwege financiële omstandigheden verwijs ik u naar de RIB van 16 september 2024.</p> <p>Het is op voorhand moeilijk te voorspellen hoeveel ontheffingsaanvragen zullen worden ingediend en verleend. Zie hiervoor ook: Beantwoording technische vragen Verwacht aantal Ontheffingen d.d. 12 juni 2024</p> <p>Op dit moment zijn er landelijk ca 1.300 ontheffingsaanvragen ingediend. 75% hiervan bedroef een aanvraag voor een ontheffing vanwege uitsluitend particulier gebruik. 15% hiervan bedroef een aanvraag van een ontheffing voor een aangepast voertuig vanwege een handicap.</p> <p>Voor Maastricht zijn voorsnog slechts 4 gemeente specifieke ontheffingen (Financiële Omstandigheden en Afwijkingsbevoegdheid) aangevraagd.</p>

Daarnaast verleent Maastricht zelf (conform aangenomen raadsmotie) ontheffing aan alle ambulante handelaren. Om hen te helpen bij de aanvraag hebben we 4 inloophmomenten georganiseerd, waarvan er 3 al hebben plaatsgevonden. Tot nu toe zijn er 56 ontheffingen verleend. Tijdens de inloophmomenten bleek (zoals verwacht) dat ongeveer 1/3 deel van de voertuigen van de ambulante handel onder de overgangsregeling valt en voorlopig geen ontheffing nodig heeft.

9 Fractie:	Volt																																																																																				
Vraagnummer:	9.1																																																																																				
Pagina:	98																																																																																				
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">BBV-indicatoren¹</th> <th colspan="5">Maastricht</th> <th>Gemeenten 100.000 - 300.00 2023</th> </tr> <tr> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gemiddelde gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden (€)^{1c}</td> <td>741</td> <td>781</td> <td>809</td> <td>975</td> <td>983</td> <td>857</td> </tr> <tr> <td>Gemiddeld gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden (€)^{1c}</td> <td>759</td> <td>800</td> <td>827</td> <td>995</td> <td>1.004</td> <td>936</td> </tr> </tbody> </table> <p>1) Bron 'waarstaatgemeente.nl' waarbij geldt: (1a) ABF Systeem Woningvoorraad; (1b) CBS; (1c) COELO. De meest recente meetgegevens zijn weergegeven.</p> <p>In de tabel staat een indicatie van de gemeentelijke woonlasten per jaar, per een- en meerpersoonshuishouden. Kunt u de genoemde waarden in de tabel uiteenzetten in een verduidelijkende tabel, zodat de aandelen per type gemeentelijke belasting duidelijk worden?</p>	BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeenten 100.000 - 300.00 2023	2019	2020	2021	2022	2023		Gemiddelde gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden (€) ^{1c}	741	781	809	975	983	857	Gemiddeld gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden (€) ^{1c}	759	800	827	995	1.004	936																																																									
BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeenten 100.000 - 300.00 2023																																																																															
	2019	2020	2021	2022	2023																																																																																
Gemiddelde gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden (€) ^{1c}	741	781	809	975	983	857																																																																															
Gemiddeld gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden (€) ^{1c}	759	800	827	995	1.004	936																																																																															
Antwoord:	<p>Vanwege het beleidsuitgangspunt dat de 'vervuiler betaalt' zijn de belastingen in de gemeente Maastricht niet afhankelijk van het aantal personen in een huishouden. Daardoor zijn de woonlasten voor eenpersoons en meerpersoonshuishouden gelijk, met uitzondering van de bedragen besteed aan gemeentelijke afvalzakken.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Eenpersoons</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>OZB</td> <td>258,20</td> <td>269,27</td> <td>283,89</td> <td>421,17</td> <td>432,83</td> </tr> <tr> <td>Afval</td> <td>273,31</td> <td>299,03</td> <td>306,21</td> <td>328,53</td> <td>328,56</td> </tr> <tr> <td>Afvalzakken</td> <td>19,43</td> <td>17,89</td> <td>19,40</td> <td>22,90</td> <td>10,52</td> </tr> <tr> <td>Rio Eig</td> <td>141,02</td> <td>144,54</td> <td>148,02</td> <td>150,17</td> <td>156,62</td> </tr> <tr> <td>Rio Gebr</td> <td>49,04</td> <td>50,27</td> <td>51,48</td> <td>52,23</td> <td>54,47</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>741,00</td> <td>781,00</td> <td>809,00</td> <td>975,00</td> <td>983,00</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Meerpersoons</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>OZB</td> <td>258,20</td> <td>269,27</td> <td>283,89</td> <td>421,17</td> <td>432,83</td> </tr> <tr> <td>Afval</td> <td>273,31</td> <td>299,03</td> <td>306,21</td> <td>328,53</td> <td>328,56</td> </tr> <tr> <td>Afvalzakken</td> <td>37,43</td> <td>36,89</td> <td>37,40</td> <td>42,90</td> <td>31,52</td> </tr> <tr> <td>Rio Eig</td> <td>141,02</td> <td>144,54</td> <td>148,02</td> <td>150,17</td> <td>156,62</td> </tr> <tr> <td>Rio Gebr</td> <td>49,04</td> <td>50,27</td> <td>51,48</td> <td>52,23</td> <td>54,47</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>759,00</td> <td>800,00</td> <td>827,00</td> <td>995,00</td> <td>1.004,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>In bovenstaand overzicht zijn de bedragen OZB in 2022 en 2023 fors hoger dan voorgaande jaren. Coelo berekende de OZB tot en met 2021 aan de hand van de WOZ-waarde van de gemiddelde woning, vanaf 2022 aan de hand van de gemiddelde WOZ-waarde van alleen <i>koopwoningen</i></p> <p>Coelo heeft het gemiddeld aantal afvalzakken niet gebaseerd op plaatselijke ontwikkelingen, maar op landelijke ontwikkelingen, daarom fluctueren de bedragen voor afvalzakken.</p>	Eenpersoons	2019	2020	2021	2022	2023	OZB	258,20	269,27	283,89	421,17	432,83	Afval	273,31	299,03	306,21	328,53	328,56	Afvalzakken	19,43	17,89	19,40	22,90	10,52	Rio Eig	141,02	144,54	148,02	150,17	156,62	Rio Gebr	49,04	50,27	51,48	52,23	54,47	Totaal	741,00	781,00	809,00	975,00	983,00	Meerpersoons	2019	2020	2021	2022	2023	OZB	258,20	269,27	283,89	421,17	432,83	Afval	273,31	299,03	306,21	328,53	328,56	Afvalzakken	37,43	36,89	37,40	42,90	31,52	Rio Eig	141,02	144,54	148,02	150,17	156,62	Rio Gebr	49,04	50,27	51,48	52,23	54,47	Totaal	759,00	800,00	827,00	995,00	1.004,00
Eenpersoons	2019	2020	2021	2022	2023																																																																																
OZB	258,20	269,27	283,89	421,17	432,83																																																																																
Afval	273,31	299,03	306,21	328,53	328,56																																																																																
Afvalzakken	19,43	17,89	19,40	22,90	10,52																																																																																
Rio Eig	141,02	144,54	148,02	150,17	156,62																																																																																
Rio Gebr	49,04	50,27	51,48	52,23	54,47																																																																																
Totaal	741,00	781,00	809,00	975,00	983,00																																																																																
Meerpersoons	2019	2020	2021	2022	2023																																																																																
OZB	258,20	269,27	283,89	421,17	432,83																																																																																
Afval	273,31	299,03	306,21	328,53	328,56																																																																																
Afvalzakken	37,43	36,89	37,40	42,90	31,52																																																																																
Rio Eig	141,02	144,54	148,02	150,17	156,62																																																																																
Rio Gebr	49,04	50,27	51,48	52,23	54,47																																																																																
Totaal	759,00	800,00	827,00	995,00	1.004,00																																																																																
Vraagnummer:	9.2																																																																																				
Pagina:	119																																																																																				
Vraag:	<p>onder "Wat mag het kosten?" voor taakveld 0.61 "OZB woningen", wordt vermeld dat een verhoging van de OZB met 1% is teruggedraaid, omdat er een verhoging van de geraamde baten verwacht wordt.</p>																																																																																				

	<p>a. Wat is het huidige percentage OZB en hoe verhoudt dit zich tot het landelijk gemiddelde?</p> <p>b. Waar zou de OZB naartoe stijgen als de, inmiddels teruggedraaide, stijging doorgezet zou worden?</p>
Antwoord:	<p>a. Het Maastrichtse tarief 2024 bedraagt 0,105%, het Nederlands gemiddelde tarief bedraagt 0,0909%.</p> <p>b. Die berekening is nu nog niet mogelijk, omdat enerzijds het tarief 2025 nog niet bekend is en anderzijds de waardeontwikkeling en prijsindexering 2025 nog niet bekend zijn.</p>
Vraagnummer:	9.3
Pagina:	119
Vraag:	onder "Wat mag het kosten?" voor taakveld 0.62 "OZB niet-woningen", wordt geen melding gemaakt van een verandering in OZB. Betekent dit dat de OZB voor niet-woningen gelijk blijft?
Antwoord:	Bij de Begroting 2025 is voor volgende jaren geen sprake van een verhoging (met uitzondering van de prijsindexering).

10 Fractie:	SP
Vraagnummer:	10.1
Pagina:	5
Vraag:	Vastgoed. Waarom worden de gelden voor Natuurhistorisch Museum niet in de begroting opgenomen?
Antwoord:	We hebben er bewust voor gekozen om het voorstel en besluit omtrent vernieuwing van het NHMM onderwerp te laten zijn van een apart raadsvoorstel dat separaat en uitvoerig, los van de algehele begrotingsbehandeling, besproken kan worden in en door de raad. Nét om de raad in de positie te brengen om van het voorliggend plan iets te vinden. Dit onderwerp verdient deze aandacht. Het te verwachten rekeningresultaat 2024 biedt bovendien de nodige financiële ruimte om het investeringsbedrag voor het NHMM ten laste te nemen.
Vraagnummer:	10.2
Pagina:	6
Vraag:	Begroting sociaal domein daalt tussen 2024 van 282 mln naar 264 mln in de begroting van 2028. Dat is een lasten verlichting en daarmee een bezuiniging. Kunt u dat toelichten en verantwoorden
Antwoord:	De totalen zijn ook toegelicht bij de taakvelden van programma 6 vanaf blz 61. Uiteraard zijn er vele factoren van invloed die de lasten doen stijgen of dalen. Hier noemen we de grootste factoren in de genoemde daling van € 18 mln. Het verschil in lasten tussen 2024 en 2025 is ca 9 mln. Dat komt vooral doordat in 2024 de (rijks)gelden van de tijdelijke compensatie voor de energiekosten begroot waren en doordat de gelden voor de opvang van Oekraïners begroot waren en voor 2025 vooralsnog niet, in afwachting van de rijks gelden daarvoor. Het verschil tussen 2025 en 2028 wordt voor het grootste deel veroorzaakt door de aangekondigde rijksbezuiniging op Jeugdhulp (Hervormingsagenda) van 4 mln. Die bezuiniging gaat overigens niet door, zo werd onlangs bekend in de septembercirculaire, maar dat is nog niet in de begroting verwerkt.
Vraagnummer:	10.3
Pagina:	28, 29
Vraag:	Er wordt gesproken over een tweede incubator en ook een derde hoe zit dat en levert de tweede al iets op in de praktijk?

Antwoord:	Er bevinden zich al twee incubatoren op de campus. De gemeente Maastricht heeft EUR 5 mln. gereserveerd om samen met de partners in het gebied een derde incubator te realiseren. De eerste twee incubatoren zijn voor een groot deel gevuld met spin-off bedrijven vanuit de Universiteit Maastricht en/of het Maastricht UMC+. Brightlands Incubators Maastricht beheert de twee incubatoren aan de Oxfordlaan 55 en 70. Voorbeelden van bedrijven die daar zijn gestart zijn MosaMeat, Lonza en PathoFinder.
Vraagnummer:	10.4
Pagina:	29
Vraag:	Er wordt gesproken over 10,5 mln. voor gebiedsontwikkeling campus. Dit bedrag telt op bij de eerder uitgaven verkenning, narratief en onderzoek. Kunnen wij de complete lijst van kosten tot op heden uit deze begroting halen?
Antwoord:	Nee, voor de gebiedsontwikkeling Randwyck is in de begroting EUR 10,5 mln. Gereserveerd. In de vergadering van 24 september jl. heeft de raad in het kader van de 1e bestuursrapportage 2024 ingestemd met een voorbereidingskrediet van EUR 0,5 mln. vanuit deze reservering van deze € 10,5 mln. Met dit voorbereidingskrediet worden voorbereidende werkzaamheden gefinancierd, zoals het aandeel van de gemeente Maastricht voor het opstellen van een integraal businessplan voor de Brightlands Maastricht Health Campus. Van bepaalde voorbereidingskosten voor de gebiedsontwikkeling neemt de gemeente slechts één derde deel voor haar rekening, aangezien die worden gedeeld met de gebiedspartners. Het is niet mogelijk om de losse kostenposten uit de begroting te halen. Deze maken deel uit van het Meerjaren Investeringsprogramma (MJIP, pagina 230) en betreffen de posten 'Brightlands MHC' en 'Gebiedsontwikkeling Randwyck'.
Vraagnummer:	10.6
Pagina:	30
Vraag:	Hoeveel geld wordt er straks gevraagd om de Groene Loper door te trekken?
Antwoord:	Tijdens de planvorming, waarin het huidige voorlopige ontwerp wordt uitgewerkt tot een definitief ontwerp respectievelijk technisch ontwerp, zal per planfase een kostenraming worden gemaakt, die gespiegeld wordt met de beschikbare, taakstellende budgetten. Naarmate het ontwerp per planfase gedetailleerder wordt zal de raming dus steeds robuuster worden, wat nodig is om in de tweede helft van volgend jaar een besluit te kunnen nemen omtrent de start van de Europese aanbesteding van de werkzaamheden. De bijdrage van de gemeente aan het realiseren van het project wordt gefinancierd uit de voor de gebiedsontwikkeling Randwyck in de begroting gereserveerde EUR 10,5 mln. (doortrekken Groene Loper).
Vraagnummer:	10.7
Pagina:	33
Vraag:	Waarom wordt er gesproken over een geraamde bijdrage MAA?
Antwoord:	De Raad heeft besloten om in de periode 2016-2025 per jaar € 200.000 bij te dragen aan de Provincie Limburg ten bate van MAA. Die bijdrage is hard verplicht. Geraamd is opgenomen om te duiden dat de uitgave nog niet gedaan is; voor 2025 is deze daarom nog geraamd.
Vraagnummer:	10.8
Pagina:	34
Vraag:	Er wordt gesproken over een nieuw convenant Maastricht Marketing. We nemen aan dat er voor ondertekening en goedkeuring raad een uitgebreide evaluatie van de resultaten wordt voorgelegd mbt de vorige periode van samenwerking?
Antwoord:	De begrotingssubsidie die Maastricht Marketing ontvangt wordt via een subsidiebeschikking verleend. Dit blijft ongewijzigd. Aanvullend daaraan wordt op college niveau nadere duiding gegeven over de uit te voeren taken. Dit wordt vastgelegd in het convenant. Het convenant wordt op dit moment geactualiseerd en door het college opnieuw vastgesteld. Daarnaast is er tijdens het werkbezoek aan Maastricht Marketing voor de Raad dat heeft plaatsgevonden op 1 oktober uitgebreid toegelicht hoe er invulling

	is gegeven aan het takenpakket. U heeft hierover ook de presentatie mogen ontvangen via de Griffie.
Vraagnummer:	10.9
Pagina:	35
Vraag:	Start voorbereidingen Maastrichtjaar. Wanneer is het definitief gepland? Zijn de kosten nog steeds 1 mln?
Antwoord:	Het Maastrichtjaar is gepland voor 2026. Er heeft geen aanpassing van het voorziene budget plaatsgevonden; er blijft derhalve een budget van 1 mln beschikbaar.
Vraagnummer:	10.10
Pagina:	41, 88
Vraag:	<p>Ambitie coalitie voor de periode 2022 - 2026</p> <p>11.C8 Verder onderzoeken we mogelijkheden voor het aanbieden van schoolontbijt/schoollunch in het kader van gezond kindcentrum in beweging.</p> <p>Bij de ambities coalitie voor de periode 2022-2026 staat er dat mogelijkheden naar het aanbieden van schoolontbijt/schoollunch wordt onderzocht.</p> <p>Wat waren de uitslagen van dit onderzoek? Wat is de stand van zaken van het schoolontbijt/schoollunch? Is het inmiddels gerealiseerd, zo nee waarom niet? Zo ja, heeft u voorbeelden? Wat is de kwaliteit van het schoolontbijt/schoollunch? Hoeveel geld wordt besteed aan het schoolontbijt/schoollunch en wat is het percentage tegenover het totale budget van onderwijs?</p>
Antwoord:	<p>Vanuit het adviesrapport van Fontys waren de volgende conclusies te trekken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bied maatwerk en creëer draagvlak; - Stel een coördinator aan die scholen ondersteund bij het project en het project in goede banen leidt; - Voorkom stigmatisering; - Bevraag doelen per school en anticipeer daarop; - Betrek alle partijen: van onderwijzer, ouders tot leerlingen - De effectgrootte is vaak maar klein, afhankelijk van de schoolgrootte. <p>Op verschillende PO- en VO-scholen wordt er op dit moment ontbijt of lunch aangeboden. Deze ontbijten en lunches worden op dit moment gefinancierd vanuit het jeugdeducatiefonds of vanuit het Nationaal Schoolontbijt, landelijke initiatieven.</p>
Vraagnummer:	10.11
Pagina:	42
Vraag:	<p><i>Om de cyclus van laaggeletterdheid te doorbreken hebben we vanaf 2025 de wettelijke taak om regie te voeren op een gemeentelijke gezinsaanpak geletterdheid. We werken in deze aanpak samen met Centre Céramique, het onderwijs, de kinderopvang, Trajekt en de jeugdgezondheidszorg. De gezinsaanpak heeft als doel de cyclus van laaggeletterdheid te doorbreken en richt zich daarom op:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Het ondersteunen van ouders bij het stimuleren van de taalontwikkeling van hun (jonge) kinderen thuis;</i> - <i>Het ondersteunen van basisvaardigheden bij ouders zelf.</i> <p>a. Hoeveel draagt de gemeente Maastricht financieel en/of op een andere manier bij aan deze aanpak? En hoeveel dragen de andere genoemde organisaties bij aan deze aanpak?</p> <p>b. Wat is het percentage dat Maastricht bijdraagt voor de aanpak van de laaggeletterdheid tegenover het totale budget van onderwijs?</p>
Antwoord:	<p>a. Gemeente Maastricht zet in op lokale samenwerking om betrokken partners te activeren en te stimuleren om samen te werken aan het neerzetten van een goede</p>

	<p>infrastructuur voor de gezinsaanpak van laaggeletterdheid. Met Centre Céramique, het onderwijs, de kinderopvang, Trajekt en de jeugdgezondheidszorg is een projectgroep geformeerd waarin we hier gezamenlijk in optrekken. Dit gebeurt zowel bij de betrokken partners als bij de gemeente vanuit bestaande inhoudelijke budgetten.</p> <p>b. Er is geen apart budget beschikbaar voor laaggeletterdheid. Financiering vind plaats vanuit verschillende inhoudelijke budgetten. Daarvan wordt bijvoorbeeld de inzet van een leesconsulent en van brugconsulenten mogelijk gemaakt. Deze laatste heeft mede een signaalfunctie bij het traceren van laaggeletterdheid en het verwijzen naar ondersteuning.</p>
Vraagnummer:	10.12
Pagina:	50
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 – 2026</p> <p>8.C2 We ondersteunen en investeren meer in onze amateurverenigingen. Zij zijn van grote waarde voor de stad.</p> <p>Er wordt geschreven dat er meer wordt geïnvesteerd in amateurverenigingen. Hoeveel meer is dat dan?</p>
Antwoord:	<p>In 2025 ontvangen in Maastricht 68 muziek-, toneel- en zangverenigingen een boekjaarsubsidie, dit is een waarderingssubsidie op basis van een vast bedrag en een bedrag per lid. Naast boekjaarsubsidie kunnen verenigingen óók projectsubsidie aanvragen voor activiteiten die ze organiseren, die hun maatschappelijke betrokkenheid en/of artistieke ontwikkeling vergroten. Om een impuls te geven aan cultuureducatie, is de projectsubsidie amateurkunsten in 2023 met €100.000 per jaar uitgebreid. We hebben een bewuste keuze gemaakt om de regie bij het amateurkunstenveld te leggen, zij kunnen deze subsidie aanvragen in samenwerking met een school.</p> <p>In 2023 is de aanstelling van de combifunctionaris amateurkunsten (vanuit Cultuurmakers Maastricht bij Centre Ceramique) gerealiseerd, waarmee de ondersteuning van het amateurkunstenveld is gewaarborgd. Deze cultuurcoach is hét aanspreekpunt voor amateurkunstverenigingen, ook bij het adviseren bij subsidieaanvragen. Door de inzet van de cultuurcoach amateurkunsten zien we dat steeds meer verenigingen gebruik maken van deze projectsubsidie, van 15 toekenningen in 2023, zijn we naar 24 toekenningen in 2024 gegaan.</p> <p>We zien dat nog weinig verenigingen gebruik maken van de projectsubsidie voor samenwerking met het onderwijs en dit heeft onze aandacht. De inspanningen tot nu toe worden in 2025 geëvalueerd en naar aanleiding daarvan is het mogelijk dat het huidige financiële instrument wordt herzien.</p> <p>In 2025 organiseren we ook weer een netwerkbijeenkomst voor het amateurkunstenveld.</p>
Vraagnummer:	10.13
Pagina:	53
Vraag:	Er zijn extra lasten geraamd voor exploitatie middenzaal. Waar komen die kosten vandaan?
Antwoord:	De benodigde exploitatiebijdrage werd toegelicht in het raadsvoorstel 22-2023 Middenzaal richting uitvoering. Op basis van het huidige prijspeil heeft het Theater een exploitatieraming gemaakt van de verwachte inkomsten en uitgaven na realisatie van de Middenzaal. Hierbij is een uiterste inspanning gedaan om de inkomsten te verhogen en het tekort op de exploitatie zo klein mogelijk te houden. De inkomsten uit de verhuurmogelijkheden zijn met een extern adviseur onderzocht en zo realistisch mogelijk geraamd en uitgaande van een ambitieniveau dat hoort bij een cultureel ondernemend theater. Dit uitgebreid onderzoek resulteert in een exploitatiebijdrage van 4 ton per jaar uit de algemene middelen. Dit bedrag is reeds meegenomen in de meerjarenbegroting.

	<p>In de meerjarenplanning was er vooralsnog voorzien dat de middenzaal in 2025 gerealiseerd zou zijn. Abusievelijk is de voorziende exploitatiekosten daarom in deze begroting verwerkt. Inmiddels is dit vooruitgeschoven naar 2027. Daarmee verschuiven de voorziene bedragen ook naar 2027 en vallen deze in 2025 en 2026 dus vrij. Bij de eerste berap 2025 zal hiertoe een begrotingswijziging worden gemaakt.</p>																																
Vraagnummer:	10.14																																
Pagina:	56																																
Vraag:	<p><i>Ontwikkelingen baten en lasten</i> <i>Met ingang van 2024 wordt rekening gehouden met hogere energielasten ten behoeve van de door Centre Céramique te maken draai naar meer cultureel ondernemerschap. Die draai moet leiden tot hogere baten met ingang van 2027.</i></p> <p>Dit snappen wij niet. Leg uit. Die draai levert pas in 2027 iets op? Waarom duurt dat zo lang?</p>																																
Antwoord:	<p>De energielasten zijn de afgelopen jaren sterk gestegen en dat hoge kostenniveau zal de komende jaren ook nog het geval zijn. De draai naar meer cultureel ondernemerschap gaat stap voor stap. Dit moet leiden tot een betere financieringsmix en tot meer baten die geleidelijk stijgen van 20,3% eigen inkomsten in 2023, tot 26,2% in 2026. Zie ook Meerjarenplan 2022-2026.</p>																																
Vraagnummer:	10.15																																
Pagina:	61																																
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">BBV-indicatoren¹</th> <th colspan="5">Maastricht</th> <th rowspan="2">Gemeente 100.000 - 300 2023</th> </tr> <tr> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp</td> <td>17,2</td> <td>16,7</td> <td>17,6</td> <td>17,1</td> <td>16,1⁷</td> <td>14,3⁷</td> </tr> <tr> <td>Per 10.000 inwoners, aantal Wmo-cliënten met maatwerkarrangement⁶</td> <td>1.000</td> <td>1.020</td> <td>930</td> <td>980</td> <td>970</td> <td>740</td> </tr> </tbody> </table> <p>1) Bron 'waarstaatgemeente.nl' waarbij geldt gegevens afkomstig van CBS. De in de tabel ontbrekende meetgegevens zijn nog niet gepubliceerd op deze site. 6) Een maatwerkarrangement is een vorm van specialistische ondersteuning binnen Wmo. 7) Voorlopig cijfer van CBS</p> <p>a. Jeugdzorg cijfers dalen. Komt dat door mindere vraag en behoefte of door strengere toegang? b. Wmo cijfers dalen. Komt dat door mindere vraag en behoefte of door strengere toegang?</p>							BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeente 100.000 - 300 2023	2019	2020	2021	2022	2023	% Jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp	17,2	16,7	17,6	17,1	16,1 ⁷	14,3 ⁷	Per 10.000 inwoners, aantal Wmo-cliënten met maatwerkarrangement ⁶	1.000	1.020	930	980	970	740
BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeente 100.000 - 300 2023																											
	2019	2020	2021	2022	2023																												
% Jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp	17,2	16,7	17,6	17,1	16,1 ⁷	14,3 ⁷																											
Per 10.000 inwoners, aantal Wmo-cliënten met maatwerkarrangement ⁶	1.000	1.020	930	980	970	740																											
Antwoord:	<p>a. Dit wordt veroorzaakt door een combinatie van factoren zoals het meer en beter gebruiken van vrij toegankelijke voorzieningen waar de toegang mede op stuurt en de vernieuwde inkoop waarbij we met minder contractpartijen werken.</p> <p>b. Uitsluitend op basis van de demografie kunnen we concluderen dat de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning nu en de komende decennia zal (blijven) toenemen. Dat deze cijfers niet dezelfde ontwikkeling vertonen – zelfs (licht) dalen - heeft met name te maken met de verschuiving in de organisatie van ondersteuning: het bieden en vinden van andere oplossingen. Ons beleid, de inkoop en de uitvoering is hier op gericht. Dit kan door inwoners als strenger worden ervaren.</p>																																
Vraagnummer:	10.16																																
Pagina:	62																																
Vraag:	<p>Ambitie coalitie voor de middellange termijn (niet gekoppeld aan specifiek taakveld binnen programma 6)</p> <p>1.M3 We moeten meer grip krijgen op de instroom en de uitstroom in de diverse regelingen, zodat we ondersteuning kunnen garanderen voor de mensen die het echt nodig hebben. ...</p>																																

	Er wordt gesproken over instroom en uitstroom en daar meer grip op krijgen. En over mensen die het écht nodig hebben. Definieer echt nodig svp en zijn er nu mensen die hulp krijgen en die het niet echt nodig hebben? Hoeveel betreft dat dan?
Antwoord:	Het is lastig een definitie te geven wat echt nodig is. Dat hangt van veel factoren af en heeft vooral betrekking op de mate van kwetsbaarheid, maar ook de mate van zelfredzaamheid en veerkracht. Hoe meer kwetsbaarheid, zelfredzaamheid en minder veerkracht, hoe meer ondersteuning nodig is. Aangezien elke situatie anders is, zal altijd een bepaalde mate van maatwerk en flexibiliteit nodig zijn. Hierbij valt nooit helemaal uit te sluiten dat een klein deel deze ondersteuning (na enige tijd) niet of minder nodig heeft. Aantallen zijn hierbij niet te noemen. Door middel van diverse wijze van sturing, zoals monitoring en opleiding van medewerkers, wordt dit aandeel zo laag mogelijk gehouden.
Vraagnummer:	10.17
Pagina:	64
Vraag:	Er wordt gesproken over mantelzorgsubsidie. Gaat die omhoog? Mantelzorg wordt bijna onmisbaar de beloning zou hoger moeten worden. Wordt daar over nagedacht?
Antwoord:	Het bedrag voor de mantelzorgwaardering wordt vanaf 2025 verhoogd van € 75,- naar € 100,-
Vraagnummer:	10.18
Pagina:	64 en 65
Vraag:	Voorstellen taakstelling sociaal domein. Alle genoemde bedragen zijn specificaties van bezuinigen. Dat klopt toch? 2025 tot en met 2028. Hoeveel is het totale bezuinigingsbedrag bij elkaar opgeteld voor die jaren? Wat gebeurt er na 2028?
Antwoord:	Dit klopt niet geheel. Een deel van de voorstellen is gericht op bezuinigingen en een deel is het benutten van budgettaire ruimte die we op enkele budgetten vanaf 2025 voorzien. Zoals in de tabel op pagina 66 staat zijn de bedragen voor 2025 tot en met 2028 in totaal 5.366.480. De invulling van de taakstelling van jaarlijks 1.500.000 wordt structureel ingeboekt. Ook vanaf 2028.
Vraagnummer:	10.19
Pagina:	71
Vraag:	<i>Invulling geven aan de landelijke opdracht om de kanteling van de ontwikkelstructuur in te zetten ter ondersteuning van de meeste kwetsbare groepen in de Participatiewet</i> Wat is kanteling van ontwikkelstructuur?
Antwoord:	Dit betreft de doorontwikkeling naar mensontwikkelbedrijven die zich richten op een inclusieve arbeidsmarkt waar iedereen kansen krijgt om mee te doen. Met als doel alle kwetsbare doelgroepen onder de Participatiewet te begeleiden en te ondersteunen naar een zo'n regulier mogelijk betaalde baan.
Vraagnummer:	10.20
Pagina:	71
Vraag:	Begeleide participatie. Het gaat hier over de afbouw van de Wet sociale werkvoorziening en de verdere optimalisering van de re-integratie keten met aandacht voor de rol van de MTB hierin. a. Kan het kloppen dat de MTB langzaam de taak van de Wet sociale werkvoorziening overneemt? b. Is de MTB de enige organisatie in Maastricht die zich hiermee bezighoudt? c. Is de afbouw van de Wet sociale werkvoorziening financieel gelijk aan de investering die wordt gedaan in de verdere optimalisering van de re-integratie keten met aandacht voor de rol van de MTB?
Antwoord:	a. De MTB voert de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) sinds de invoering uit.

	<p>b. De MTB is de enige organisatie in Maastricht die zich bezighoudt met de inwoners die een WSW-baan hebben. Er zijn wel enige Wsw'ers die vanuit de MTB zijn gedetacheerd naar andere werkgevers.</p> <p>c. De doelgroep van de WSW wordt kleiner omdat geen nieuwe instroom meer kan plaatsvinden. Vanuit het rijk worden de budgetten voor de wsw-loonkosten die de gemeente krijgt ook afgebouwd. Vanuit het Wsw-budget is dus geen ruimte om de optimalisatie van de re-integratieketen vorm te geven. Vanuit het rijk is extra budget beschikbaar gesteld voor de herstructurering van de sociale ontwikkelbedrijven.</p>																											
Vraagnummer:	10.21																											
Pagina:	77																											
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Effectindicatoren</th> <th colspan="3">Realisatie</th> <th colspan="2">Begroting</th> <th>Begroting</th> </tr> <tr> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Instroom aantal inwoners met een indicatie huishoudelijke hulp</td> <td>980</td> <td>874</td> <td>1.090</td> <td>936</td> <td>1.100</td> <td>1.100</td> </tr> <tr> <td>Uitstroom aantal inwoners met een indicatie huishoudelijke hulp</td> <td>817</td> <td>824</td> <td>1.190</td> <td>734</td> <td>1.000</td> <td>1000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Er wordt gesproken over 1100 instroom HH en 1000 uitstroom kunt u die aantallen uitleggen. Is die instroom dan zo tijdelijk en de uitstroom zo hoog?</p>	Effectindicatoren	Realisatie			Begroting		Begroting	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Instroom aantal inwoners met een indicatie huishoudelijke hulp	980	874	1.090	936	1.100	1.100	Uitstroom aantal inwoners met een indicatie huishoudelijke hulp	817	824	1.190	734	1.000	1000
Effectindicatoren	Realisatie			Begroting		Begroting																						
	2020	2021	2022	2023	2024	2025																						
Instroom aantal inwoners met een indicatie huishoudelijke hulp	980	874	1.090	936	1.100	1.100																						
Uitstroom aantal inwoners met een indicatie huishoudelijke hulp	817	824	1.190	734	1.000	1000																						
Antwoord:	<p>Deze hoge in- en uitstroomcijfers zeggen iets over het verloop en daarmee ook over de gemiddelde duur van een indicatie. Bij de instroom gaat het om cliënten die nooit eerder een indicatie voor hulp bij het huishouden hebben gekregen of cliënten waarbij de indicatie minimaal 6 maanden beëindigd is geweest. Cliënt is uitgestroomd uit de voorziening hulp bij het huishouden wanneer hij na de laatste indicatie geen nieuwe indicatie heeft gekregen. Oorzaken voor uitstroom zijn onder andere: instroom in de Wet langdurige zorg (Wlz), overlijden en verhuizing. In het eerste geval stroomt cliënt weliswaar in de Wmo uit, maar bestaat de mogelijkheid dat hij in het kader van de Wlz huishoudelijke hulp blijft ontvangen.</p>																											
Vraagnummer:	10.22																											
Pagina:	77																											
Vraag:	Waar kunnen we de werkwijze dienstverlening begeleiding nalezen. Die wordt genoemd als aanpak in de HH. Wat is het grote verschil met de huidige aanpak?																											
Antwoord:	<p>Het gaat hier om de werkwijze waarbij we inwoners na een melding een aantal weken willen ondersteunen bij het vinden van een eigen (voorliggende) oplossingen. Bij de dienstverlening begeleiding wordt deze werkwijze al toegepast (zie RIB met nieuws uit het sociaal domein /maart 2023).</p>																											
Vraagnummer:	10.23																											
Pagina:	79																											
Vraag:	<p>Ambities coalitie voor de periode 2022 - 2026</p> <p>11.C4 Nadere invulling van het transformatieplan jeugd, met inzet op integrale ondersteuning jeugdige, langdurige contracten met zorgaanbieders, de herinrichting van de toegang en nieuwe landelijke afspraken over het financieel kader.</p> <p>Inzet op langdurige contracten met zorgaanbieders. Is deze zienswijze nog opportune gezien de huidige financiële situaties van diverse aanbieders?</p>																											
Antwoord:	<p>Met langdurige contracten ontstaat er gaandeweg meer zekerheid en stabiliteit voor aanbieders en in het totale zorglandschap. Dit maakt ook onderdeel uit van de landelijke norm voor opdrachtgeverschap/hervormingsagenda Jeugd. De doorontwikkeling heeft echter tijd nodig en kan bovendien niet los worden gezien van andere noodzakelijke randvoorwaarden zoals een gezonde bedrijfsvoering bij zorgaanbieders intern.</p>																											

Vraagnummer:	10.24																																																																							
Pagina:	80																																																																							
Vraag:	<p>Maatwerkdienstverlening 18-</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Maatwerkdienstverlening 18 - (6.72)</th> <th colspan="7">(bedragen x € 1.000)</th> </tr> <tr> <th>Rekening 2023</th> <th>Begroting 2024 primitief</th> <th>Begroting 2024 gewijzigd</th> <th>Begroting 2025</th> <th>Begroting 2026</th> <th>Begroting 2027</th> <th>Begroting 2028</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lasten</td> <td>45.363</td> <td>42.699</td> <td>45.124</td> <td>46.438</td> <td>42.556</td> <td>42.467</td> <td>42.467</td> </tr> <tr> <td>Baten</td> <td>4.130</td> <td>2.361</td> <td>2.329</td> <td>2.432</td> <td>2.431</td> <td>2.431</td> <td>2.431</td> </tr> <tr> <td>Saldo van baten en lasten</td> <td>-41.233</td> <td>-40.338</td> <td>-42.795</td> <td>-44.006</td> <td>-40.125</td> <td>-40.036</td> <td>-40.036</td> </tr> <tr> <td>Toevoeging reserves</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Onttrekking reserves</td> <td>411</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Saldo mutaties reserves</td> <td>411</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Resultaat</td> <td>-40.822</td> <td>-40.338</td> <td>-42.795</td> <td>-44.006</td> <td>-40.125</td> <td>-40.036</td> <td>-40.036</td> </tr> </tbody> </table> <p>Klopt het dat er 2026, 2027 en 2028 vier miljoen wordt bezuinigd op de jeugdhulp?</p>	Maatwerkdienstverlening 18 - (6.72)	(bedragen x € 1.000)							Rekening 2023	Begroting 2024 primitief	Begroting 2024 gewijzigd	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Lasten	45.363	42.699	45.124	46.438	42.556	42.467	42.467	Baten	4.130	2.361	2.329	2.432	2.431	2.431	2.431	Saldo van baten en lasten	-41.233	-40.338	-42.795	-44.006	-40.125	-40.036	-40.036	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0	Onttrekking reserves	411	0	0	0	0	0	0	Saldo mutaties reserves	411	0	0	0	0	0	0	Resultaat	-40.822	-40.338	-42.795	-44.006	-40.125	-40.036	-40.036
Maatwerkdienstverlening 18 - (6.72)	(bedragen x € 1.000)																																																																							
	Rekening 2023	Begroting 2024 primitief	Begroting 2024 gewijzigd	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028																																																																	
Lasten	45.363	42.699	45.124	46.438	42.556	42.467	42.467																																																																	
Baten	4.130	2.361	2.329	2.432	2.431	2.431	2.431																																																																	
Saldo van baten en lasten	-41.233	-40.338	-42.795	-44.006	-40.125	-40.036	-40.036																																																																	
Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0																																																																	
Onttrekking reserves	411	0	0	0	0	0	0																																																																	
Saldo mutaties reserves	411	0	0	0	0	0	0																																																																	
Resultaat	-40.822	-40.338	-42.795	-44.006	-40.125	-40.036	-40.036																																																																	
Antwoord:	De daling van de begrote kosten voor jeugdhulp met € 4 mln. vanaf 2026 hangt samen met een bezuiniging die het Rijk had ingesteld en waar zij landelijk aanvullende maatregelen voor wilde treffen zoals het herinvoeren van een eigen bijdrage. Inmiddels is deze bezuiniging met het nieuwe regeerakkoord van de baan. Deze begrotingswijziging wordt bij Berap II 2024 aan de Raad voorgelegd.																																																																							
Vraagnummer:	10.25																																																																							
Pagina:	93																																																																							
Vraag:	<p>In de indicatoren tabel staat bij bronnen dat de rapportage van luchtkwaliteit vervallen is, omdat er geen overschrijdende waarden van de wettelijke grenswaarden meer zijn.</p> <p>Welke grenswaarden doelt u op? Wanneer zijn de waarden vastgesteld. Worden de waarden op dit moment nergens in Maastricht overschreden? Wanneer is men gestopt met meten? Kunnen wij de rapporten ergens vinden die hier bij horen</p>																																																																							
Antwoord:	<p>Met grenswaarden wordt bedoeld de wettelijk vastgestelde grenswaarden die gebaseerd zijn op de Europese richtlijnen en in 2008 zijn opgenomen in de Wet milieubeheer. Deze grenswaarden worden in Maastricht niet meer overschreden. In Maastricht is nog steeds een luchtmeetnet aanwezig. De resultaten hiervan kunt u terugvinden op verschillende websites:</p> <p>www.luchtmeetnet-limburg.nl www.luchtmeetnet-maastricht.nl Maastricht Fijnstofkaart OHNICS</p> <p>De rapportages over 2023 worden op dit moment afgerond wordt eind dit jaar openbaar.</p>																																																																							
Vraagnummer:	10.26																																																																							
Pagina:	107																																																																							
Vraag:	U beschrijft budgetten voor woonwagens. Hoeveel stuks woonwagens levert dit extra op?																																																																							
Antwoord:	Nieuwe aantallen zijn nog niet bekend. Conform de aangenomen motie gaat de gemeente een nieuw behoefteonderzoek uitvoeren naar de behoefte van huur en koop.																																																																							
Vraagnummer:	10.27																																																																							
Pagina:	189																																																																							
Vraag:	Gemeenschappelijke regeling subsidiëring Stichting Antidiscriminatievoorziening Limburg (ADV-Limburg). ADV heeft preventieve taken moeten opgeven door het korten op hun subsidie. Hoe verhoudt zich dat tot hetgeen hier geschreven wordt?																																																																							
Antwoord:	<p>De huidige Wet Gemeenschappelijke Antidiscriminatievoorziening (Wga) voorziet enkel in twee wettelijke taken; Klachtenafhandeling en Rapportage. Het ADV Limburg heeft aangegeven dat met de huidige subsidie de preventieve taken niet tot uitvoer kunnen komen. Vooralsnog worden de beschikte middelen besteed aan enkel de wettelijke taken.</p> <p>Vanaf 1 juli 2026 treedt er een nieuwe wet Antidiscriminatie in werking, waarbij zowel de financiering als de uitvoer van wettelijke taken door de landelijke ADV vereniging worden uitgevoerd. Het ADV Limburg wordt dan niet meer door de gemeenten gefinancierd.</p>																																																																							

	Met betrekking tot een preventieve taak om discriminatie tegen te gaan wordt er door het ministerie van BZK nog gewerkt aan een juiste invulling. Waarbij er een verdeling gemaakt wordt tussen preventieve taken waarvoor de landelijke ADV verantwoordelijk is en welke taken een verantwoordelijkheid zijn voor de gemeenten. Een verdeling van financiële middelen wordt ook nog door BZK onderzocht
Vraagnummer:	10.28
Pagina:	280
Vraag:	Brightlands Maastricht Health Campus. We hebben in de raadsvergadering van 24 september pas gestemd over dat campus verhaal Businesscase, en dat staat hier opgenomen als besloten. We kregen de begroting op 26 september uitgereikt. Hoe is dat te verklaren?
Antwoord:	In de vergadering van 24 september jl. heeft de raad in het kader van de 1e bestuursrapportage 2024 ingestemd met een voorbereidingskrediet van EUR 0,5 mln. voor de gebiedsontwikkeling Randwyck. Uit deze middelen wordt het aandeel van de gemeente Maastricht betaald voor het opstellen van een integraal businessplan voor de Brightlands Maastricht Health Campus. Het besluit tot het opstellen van het businessplan is in mei genomen door de vier betrokken partners, zijnde Maastricht UMC+, Universiteit Maastricht, Provincie Limburg en de gemeente Maastricht. De raad is hierover op 24 mei jl. geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief.
Vraagnummer:	10.29
Pagina:	4
Vraag:	Ravijnjaar Gezien de onzekerheid met betrekking tot ravijnjaar 2026 willen we graag weten van het college hoe men de realisatie van uitvoeringsplannen Jeugd en WMO ziet terwijl de (SPUK)gelden en rijksbijdragen onder druk staan. Zijn er bezuinigingen te verwachten en heeft het college hierop in haar plannen al rekening gehouden?
Antwoord:	Zie ook de beantwoording van uw schriftelijke vragen inzake het Ravijnjaar die we 17 oktober (ref. Nr. 2024.03150) hebben verstuurd. Uit de recent gepresenteerde begroting 2025 blijkt dat Maastricht voor nu niet hoeft te bezuinigen. De gevolgen van het Ravijnjaar 2026 zijn reeds vertaald in deze begroting 2025. De gekozen koers kan vooralsnog voortgezet worden. Dus het Ravijnjaar heeft geen direct effect op de uitvoeringsplannen Jeugd en WMO. De korting op de SPUKS is nog niet vertaald, aangezien nog niet duidelijk is hoe het Rijk deze 10% korting op de SPUKS wil vormgeven c.q. invullen.

15 Fractie:	LPM
Vraagnummer:	15.38
Pagina:	61
Vraag:	a. Hoeveel mensen zitten in Maastricht in de bijstand en hoeveel in de WW? b. Is er een onderverdeling in leeftijdscategoriën? c. Hoeveel gaven we uit aan bijstandsuitkeringen in 2023 en 2024 en verwacht u een daling of een stijging in 2025? d. Hoeveel statushouders zitten in de bijstand en hoe is de toename in cijfers gedurende de laatste jaren? Spreken zij inmiddels Nederlands? e. Zitten er ook vluchtelingen in de bijstand?
Antwoord:	a. Op peildatum 1 juli 2024 zitten in Maastricht 3775 personen in de bijstand. De uitvoering van de WW is geen taak van de gemeente, maar de verantwoordelijkheid van het UWV, daardoor hebben we deze cijfers niet voorhanden. b. Voor de bijstand geldt de volgende onderverdeling in leeftijdscategorieën: 12% is 18 tot 27 jaar, 30% is 27 tot 45 jaar, 36% is 45 tot 60 jaar en 22% is 60 jaar of ouder.

	<p>c. Uitgaven Participatiewet inclusief IOAW, IOAZ en Bbz levensonderhoud.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2023: 56 mln • 2024: 59,7 mln (prognose) • 2025: 61,2 mln (prognose) <p>De uitgaven nemen toe vanwege verhoging van het minimumloon en de daaraan gekoppelde bijstandsuitkeringen waardoor de totaal uitgaven ook hoger uitvallen. Daarnaast is sprake van een lichte toename van het aantal bijstandsgerechtigden. Wat overigens ook te zien is op landelijk niveau.</p> <p>d. Er zitten 439 statushouders in de bijstand. In 2023 en 2022 waren dit respectievelijk 361 en 285 statushouders. Deze toename wordt voornamelijk veroorzaakt door te toename van statushouders in onze gemeente. De mate waarin zij Nederlands spreken verschilt. Dit ligt o.a. aan hoe lang zij al in Nederland zijn, hun leerbaarheid etc.</p> <p>e. Er zitten geen asielzoekers in de bijstand. Pas wanneer een asielzoeker status krijgt en verhuist naar een eigen woning kan iemand bijstand ontvangen. Zolang zij in het Azc wonen ontvangen zij leefgeld vanuit het COA.</p>																										
Vraagnummer:	15.39																										
Pagina:	61																										
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">BBV-indicatoren¹</th> <th colspan="5">Maastricht</th> <th rowspan="2">Gemeente 100.000 - 300 2023</th> </tr> <tr> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal banen per 1.000 inwoners van 15 t/m 64 jaar</td> <td>908</td> <td>913</td> <td>935</td> <td>944</td> <td>Nog niet bekend</td> <td>Nog niet bek</td> </tr> <tr> <td>Per 10.000 inwoners, aantal personen 15 t/m 64 jaar met lopende re-integratievoorziening</td> <td>158</td> <td>139</td> <td>154⁷</td> <td>191⁷</td> <td>187</td> <td>170</td> </tr> </tbody> </table> <p>U heeft het over banen t/m 64 jaar, waarom tot 64? Iedereen moet toch tot de pensioengerechtigde leeftijd werken of langer? Moeten mensen van 64 de arbeidsmarkt verlaten of worden ze niet meer toegelaten bij sollicitatieprocedures? Wat wordt bedoeld? Is dit de juiste insteek als er een zogenaamd tekort aan werknemers is? Hetzelfde geldt voor de reïntegratietrajecten.</p>	BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeente 100.000 - 300 2023	2019	2020	2021	2022	2023	Aantal banen per 1.000 inwoners van 15 t/m 64 jaar	908	913	935	944	Nog niet bekend	Nog niet bek	Per 10.000 inwoners, aantal personen 15 t/m 64 jaar met lopende re-integratievoorziening	158	139	154 ⁷	191 ⁷	187	170
BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeente 100.000 - 300 2023																					
	2019	2020	2021	2022	2023																						
Aantal banen per 1.000 inwoners van 15 t/m 64 jaar	908	913	935	944	Nog niet bekend	Nog niet bek																					
Per 10.000 inwoners, aantal personen 15 t/m 64 jaar met lopende re-integratievoorziening	158	139	154 ⁷	191 ⁷	187	170																					
Antwoord:	<p>Vanwege onderlinge vergelijkbaarheid zijn gemeenten verplicht zich te verantwoorden op grond van landelijk vastgestelde indicatoren die het laatst zijn vastgesteld/gewijzigd in 2018. Logischerwijs valt te verklaren dat de pensioengerechtigde leeftijd destijds nog lag op 65 jaar en daarmee de indicator is gebaseerd op de leeftijdsgrens 15 tot en met 64 jaar.</p> <p>Iedereen met een bijstandsuitkering verplicht is tot aan zijn pensioengerechtigde leeftijd te solliciteren en mee te werken aan re-integratie.</p>																										
Vraagnummer:	15.40																										
Pagina:	61																										
Vraag:	<p>Wat doet u/ UWV voor niet uitkeringsgerechtigden om aan een baan te komen? Zijn de kosten en de resultaten (uitstroom naar betaalde baan) van de ingezette organisaties* in een redelijke balans?</p> <p>* Bedrag in relatie besparing op bijstandsuitkering en WW.</p>																										
Antwoord:	<p>De inzet van UWV en gemeenten zijn erop gericht om zowel uitkeringsgerechtigden als niet-uitkeringsgerechtigden te ondersteunen en begeleiden bij het vinden van een duurzaam betaalde baan. Iedere organisatie doet dit vanuit zijn eigen taak en verantwoordelijkheid, maar werken ook samen in het Werkcentrum Zuid-Limburg. Het centrum is er voor iedereen in Zuid-Limburg (uitkeringsgerechtigden en niet-uitkeringsgerechtigden) met vragen op het gebied van beroeps- en studiekeuzes, scholing, loopbaan, mobiliteit en werk.</p> <p>Een duurzame betaalde baan biedt maatschappelijk en financieel meerwaarde, dit zorgt voor minder kosten op diverse domeinen (zie bijvoorbeeld het landelijke onderzoek "De brede baten van werk").</p>																										

Vraagnummer:	15.41						
Pagina:	61						
Vraag:	BBV-indicatoren¹	Maastricht					Gemeente 100.000 - 300 2023
		2019	2020	2021	2022	2023	
	% Werkloze jongeren 16 t/m 22 jaar ³	2	2	1	1	Nog niet bekend	Nog niet bek
	hoeveel jongeren 16 t/m 22 wonen in Maastricht? Hoeveel zijn daarvan werkloos in absolute getallen en hoeveel zijn doorgestroomd naar een betaalde baan in 2023 en 2024?						
Antwoord:	Er wonen 19.366 jongeren in Maastricht in de leeftijd van 16 t/m 22 jaar. De PW-doelgroep start vanaf 18 jaar. Er zijn op 1 oktober 2024 261 personen van 18 t/m 22 jaar afhankelijk van een PW-uitkering. Vanaf 1 januari 2023 tot oktober 2024 zijn 67 personen in de leeftijd van 18 t/m 22 jaar doorgestroomd naar een betaalde baan.						
Vraagnummer:	15.42						
Pagina:	61						
Vraag:	BBV-indicatoren¹	Maastricht					Gemeente 100.000 - 300 2023
		2019	2020	2021	2022	2023	
	% Jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp	17,2	16,7	17,6	17,1	16,1 ⁷	14,3 ⁷
	% Jongeren 12 t/m 22 jaar met jeugdreclassering ⁵	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3 ⁷	0,4 ⁷
	<p>a. aantal jongeren onder jeugdreclassering, wat is het absolute aantal? 0,3 zegt niks.</p> <p>b. Heeft u zicht op het volbrengen van hun reclasseringstaken?</p> <p>c. Aantal jongeren met jeugdhulp, wat zegt het absolute aantal?</p>						
Antwoord:	<p>a. 63 jongeren. Er is een daling zichtbaar van jongeren in de jeugdreclassering.</p> <p>b. Ja; dit wordt gemonitord vanuit het subsidieregieteam (vanuit Maastricht als centrumgemeente voor de regio).</p> <p>c. 2.753 jongeren . Dit zijn geen unieke jongeren, maar aantallen afgegeven indicaties jeugdhulp arrangementen.</p>						
Vraagnummer:	15.43						
Pagina:	62						
Vraag:	Eenzaamheid is het hoogste onder de jeugd. Wat doet u eraan? Welke trajecten bij welke organisaties zet u in? Hoeveel geld zet u hiervoor in en wat zijn de resultaten?						
Antwoord:	In de jeugdmonitor 2023 zien we dat een groot deel van de jongeren zich 'wel eens tot vaak' eenzaam voelt. Zowel in Maastricht als landelijk ligt dit aandeel rond 30%. Eenzaamheid is een breed begrip met veel verschillende oorzaken en bijv. in de puberteit hoort het in bepaalde mate ook bij een normale ontwikkeling. Veel verschillende voorzieningen en activiteiten die bijdragen aan elkaar ontmoeten verzachten daarmee ook gevoelens van eenzaamheid. Dit wordt echter niet apart als zodanig geregistreerd. Bijv. sportactiviteiten, culturele activiteiten, activiteiten vanuit het jongerenwerk van Stichting Trajekt. Daarnaast zijn er in Maastricht specifieke (inloop)voorzieningen zoals In2yourplace en KOPP/KOV (voor jongeren met ouders met psychische problematiek).						
Vraagnummer:	15.44						
Pagina:	267						
Vraag:	Stichting LEF gaat aan de slag met jongeren die zich hebben afgezonderd van de maatschappij, vaak 's nachts leven. Zij focust zich op die jongeren om hen weer in het normale leven te laten deelnemen. Zij geven aan veel meer jongeren te willen helpen maar hun subsidie is te beperkt. Waarom wordt er niet meer gebruik gemaakt van LEF?						

Antwoord:	Stichting LEF heeft voor 2024 subsidie aangevraagd op de regeling vrijwillige inzet (subsidieregeling: Versterken sociale en maatschappelijke basis door vrijwillige inzet Subsidies (gemeentemaastricht.nl)). De activiteiten die Stichting LEF voor jongeren onderneemt zijn afgewogen tegen de doelen en voorwaarden van de regeling waardoor niet de hele aanvraag is gehonoreerd.
Vraagnummer:	15.45
Pagina:	61
Vraag:	voor 45 plussers is het heel moeilijk om aan de slag te komen omdat werkgevers de voorkeur geven aan jongeren, zelfs nu wordt beweerd dat er een tekort is aan arbeidskrachten blijft de leeftijdsdiscriminatie een grote rol spelen. Vergeten wordt dat men moet doorwerken tot bijna 68 jaar. Wat doet de gemeente om dit te doorbreken?
Antwoord:	De gemeente biedt maatwerk aan haar inwoners. Voor elke individuele inwoner wordt er gekeken welk re-integratietraject passend is (op het gebied van diagnose, activering, ontwikkeling, plaatsing, scholing en/of nazorg) waarbij de leeftijd van de inwoner slechts een van de vele factoren is waarnaar gekeken wordt. De re-integratieverplichting vanuit de Participatiewet is van toepassing tot aan de geldende pensioengerechtigde leeftijd.
Vraagnummer:	15.46
Pagina:	61
Vraag:	Heeft u in kaart gebracht de leeftijdscategorieën van mensen die werk zoeken, die in de WW zitten of in de bijstand zijn beland vanwege het verliezen van een baan? Kunnen we die overzichten met die aantallen verdeeld over de leeftijden krijgen?
Antwoord:	De uitvoering van de WW is geen taak van de gemeente, maar is de verantwoordelijkheid van UWV. Cijfers daarover zijn niet bij de gemeente beschikbaar. Vanaf 1 januari tot 1 oktober 2024 hebben 49 personen een uitkering aangevraagd met als reden "einde werk". Deze aantallen kunnen niet worden onderverdeeld naar leeftijdscategorie. Naarmate iemand langer een uitkering ontvangt, valt deze ook in een andere leeftijdscategorie.
Vraagnummer:	15.47
Pagina:	61
Vraag:	Kunnen we een overzicht krijgen van de uitstroom naar een vaste baan (van minstens een jaar) van de mensen die in de WW en de bijstand zitten onderverdeeld in leeftijdscategorieën?
Antwoord:	Van 1 januari 2023 tot 1 oktober 2024 zijn 343 personen met een bijstandsuitkering uitgestroomd naar werk. Deze zijn onderverdeeld in de volgende leeftijdscategorieën: 18 – 27 jaar: 94 personen 27 – 45 jaar: 180 personen 45 – 64 jaar: 67 personen 65+: 2 personen Er wordt geen managementinformatie geregistreerd van de duur van de arbeidsovereenkomst. De uitvoering van de WW is geen taak van de gemeente, maar is de verantwoordelijkheid van UWV.
Vraagnummer:	15.48
Pagina:	73
Vraag:	a. Welke organisaties zet u in om mensen weer aan een betaalde baan te helpen? b. Hoeveel ontvangen zij van de gemeente/rijk daarvoor? Wat geven wij jaarlijks uit aan die organisaties? c. Wat zijn de resultaten van uitstroom van elke organisatie naar een betaalde baan van minstens 1 jaar (hoeveel mensen in absolute getallen, liefst onderverdeeld naar leeftijdscategorie) in 2023 en 2024 vergeleken met het aantal uitkeringsgerechtigden toen in de bijstand en de WW? Kunt u die resultaten terugzien in de uitstroom WW en bijstandsuitkeringen of is het meer een deurdraaieffect? Het schema van p 73 is veel te abstract om inzicht te krijgen.

Antwoord:	<p>a. Met name onze ketenpartners re-integratie te weten: Podium24, MTB, Annex en jobcoach-organisaties. Incidenteel zetten we op grond van maatwerk ook andere bedrijven in zoals Praktech, Wereldwijd en Dress-for-succes.</p> <p>b. Het bedrag dat we in 2025 begroot hebben voor re-integratie is € 5.055.000.</p> <p>c. Van 1 januari 2023 tot 1 oktober 2024 zijn 343 personen met een bijstandsuitkering uitgestroomd naar werk. Deze zijn onderverdeeld in de volgende leeftijdscategorieën: 18 – 27 jaar: 94 personen 27 – 45 jaar: 180 personen 45 – 64 jaar: 67 personen 65+: 2 personen</p> <p>Het aantal uitkeringsgerechtigden in de bijstand is gedaald van 4127 op 1 juli 2021 naar 3775 op 1 juli 2024. Er wordt niet structureel managementinformatie geregistreerd met betrekking tot de duur van de arbeidsovereenkomst dan wel of ze terug in de uitkering komen.</p>
Vraagnummer:	15.49
Pagina:	72
Vraag:	we geven veel geld uit aan organisaties die mensen moeten laten doorstromen van uitkering naar betaalde baan zodat ze weer iets van hun leven kunnen maken. Inzicht en dus ook cijfers van hoeveel mensen deze organisaties mensen succesvol laten uitstromen naar een betaalde baan van minstens 1 jaar en meer is nodig, en hoe lang het duurt ze weer terugvallen op een uitkering? Bespreekt u die resultaten met die organisaties of gaat uw inspanning niet verder dan het inzetten en betalen van die organisaties? Als het draaideureffect overheersend is, moet er dan niet iets anders geprobeerd worden?
Antwoord:	De ketenpartners dienen verantwoording af te leggen over de gerealiseerde uitstroom. De inzet van SZMH en de ketenpartners is altijd gericht op duurzame uitstroom. De duurzaamheid van de uitstroom wordt niet standaard gemeten. Duurzame uitstroom is van meerdere factoren afhankelijk en is niet uitsluitend toe te schrijven aan de geboden dienstverlening.
Vraagnummer:	15.50
Pagina:	73
Vraag:	maakt gebruik van een werkgeversservicepunt. Het moet uiteraard niet de bedoeling zijn dat wij geen in en overzicht meer hebben in wat er in Maastricht gebeurt qua aantallen uitkeringsgerechtigden en uitstroom naar betaalde banen?
Antwoord:	In het werkcentrum werkt iedere organisatie vanuit zijn eigen opdracht en dienstverlening. Gezamenlijk wordt de samenwerking gezocht in het werkcentrum om inwoners nog beter met hun vragen te kunnen helpen. Uiteraard houdt iedere organisatie vanuit zijn eigen opdracht en dienstverlening data bij. De gemeente Maastricht blijft dus verantwoordelijk voor de uitstroom van uitkeringsgerechtigden naar betaalde banen.
Vraagnummer:	15.51
Pagina:	61 (73)
Vraag:	hervorming arbeidsmarktstructuur en werkcentrum zuid Limburg. Wat gaat u verbeteren, waar liep het niet goed? Gaat u ook inzetten op mensen die na hun pensioen willen door werken en mensen die geen uitkering hebben?
Antwoord:	De hervorming van de arbeidsmarktinfrastructuur is landelijk. De hervorming is gericht op knelpunten in de samenwerking binnen de arbeidsmarktregio's om de dienstverlening aan mensen te verbeteren en is minder gericht op de knelpunten in de eigen dienstverlening. Daarbij zorgen we voor een sterkere verbinding tussen het sociale, economische en onderwijs domein. De arbeidsmarktregio is voor iedereen in Zuid-Limburg met vragen op het gebied van beroeps- en studiekeuzes, scholing, loopbaan, mobiliteit en werk.

Vraagnummer:	15.52
Pagina:	61
Vraag:	Heeft u overzichten van gegevens in welke branches er werkloosheid heerst en in welke branches er een tekort aan arbeidsplaatsen is. Het ligt niet altijd aan de werkzoekende. Heeft u ook onderzocht waarom werkgevers een tekort aan aangeboden personeel ervaren? Ligt dat ook aan het lage loon, de tijdelijkheid van het contract, te hoge eisen, liefst niet willen opleiden van personeel, onvoldoende perspectief in de baan? Wat is de uitkomst van dit onderzoek?
Antwoord:	Op grond van de landelijke hervorming van de arbeidsmarktinfrastructuur wordt er in Zuid-Limburg gewerkt aan een nieuwe analyse van de regionale arbeidsmarkt. Hierbij wordt de sociale opgave en de economische opgave verder onderzocht en uitgewerkt.
Vraagnummer:	15.53
Pagina:	74
Vraag:	MTB hoe gaat u in de toekomst aan de slag met de MTB? Destijds mochten er geen mensen meer toetreden, WSW werd afgebouwd, instroom werd afgekapt, maar dat wil niet zeggen dat voor die mensen geen behoefte meer was aan een beschutte arbeidsplaats. Nu is er een tekort aan deze mensen.
Antwoord:	Sinds 1 januari 2015 kunnen er op basis van landelijk beleid geen nieuwe mensen meer instromen in de Wsw. Deze doelgroep valt sindsdien onder de Participatiewet. Voor deze doelgroep zijn er diverse re-integratievoorzieningen beschikbaar waaronder loonkostensubsidie, jobcoaching en beschut werken. Beschut werkplekken kunnen zowel bij reguliere werkgevers als binnen het mensontwikkelbedrijf worden georganiseerd. Het uitgangspunt is dat de inwoner centraal staat in wat hij/zij nodig heeft.
Vraagnummer:	15.54
Pagina:	64
Vraag:	geml opvang van ontheemden uit de Oekraïne, noodopvang asielzoekers, uitgeprocedeerden. <ol style="list-style-type: none"> Per categorie: waar zijn ze gehuisvest en de aantallen en de kosten. Wat betaalt de gemeente? Hoelang is de verblijfsduur noodopvang asielzoekers? Hoelang blijven de uitgeprocedeerden hier, hoeveel hebben we nog, en wordt terugkeer voortvarend opgepakt? Hoeveel statushouders heeft Maastricht nu in de loop der jaren al opgevangen en hoeveel zitten er in de bijstand, wat is het bedrag aan bijstand jaarlijks (2023, 2024) dat we kwijt zijn aan statushouders?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> Oekraïense ontheemden worden gehuisvest in Overmaze, daar is plek voor 450 inwoners. In 2024 verwachtten we circa 7 miljoen uit te geven voor deze opvang, en hebben we 11 miljoen van het rijk ontvangen. We houden heur als gemeente dus 4 circa 4 miljoen aan over. Alle noodopvang voor asielzoekers loopt via het COA. Er worden 650 asielzoekers opgevangen in het AZC aan de Francois de veijstraat, 80 asielzoekers in Mariënwaard en 74 in het Novotel. Alle kosten hiervoor worden door het COA betaald. Opvang voor uitgeprocedeerden vindt plaats aan de Kolonel Millerstraat. Het gaat om 10 plekken en daarnaast ambulante ondersteuning. De subsidie hiervoor bedroeg in 2024 €108.000. We ontvangen hiervoor een bijdrage van het rijk van €83.000. De verblijfsduur verschilt per asielzoeker maar kan door wachttijden bij de IND en schaarste van woningen oplopen tot 2 jaar. In de basis kunnen uitgeprocedeerde asielzoekers 3 maanden verblijven bij VLOT. Enkel wanneer het echt noodzakelijk en wanneer er ook nog perspectief is kan dit verlengd worden met 3 maanden. Op dit moment wonen er 8 mensen bij VLOT. Er wordt altijd gekeken of er nog kansrijke mogelijkheden zijn voor een asielprocedure, zijn deze er niet dan wordt er toegewerkt naar terugkeer. Hiervoor vindt ook samenwerking plaats met o.a. het IOM en de DTNV.

	d. Op dit moment wonen er 1.162 statushouders in Maastricht. Er zitten 439 statushouders in de bijstand. In 2023 is er €5,1 miljoen uitgegeven aan de bijstand voor statushouders in 2024 is dat tot en met september 2024 ook €5,1 miljoen.
Vraagnummer:	15.55
Pagina:	65
Vraag:	welke organisaties vallen er bij ons onder alg. toegankelijke dagbesteding en controleert u ook de andere subsidiestromen en inkomsten die naar deze organisaties toevloeien?
Antwoord:	Dit zijn de maatschappelijke organisaties Athos, kinderboerderij de Heeg, Boerderij Daalhoeve, het Werkhuis en Azaro. De door hen ontvangen subsidies worden gecontroleerd via het reguliere subsidieproces; middels ambtelijke gesprekken, inhoudelijke jaarverslagen en accountantsverklaringen.
Vraagnummer:	15.56
Pagina:	65
Vraag:	Welke locaties heeft de stichting Masters in eigendom?
Antwoord:	De stichting Masters heeft geen locaties in eigendom
Vraagnummer:	15.57
Pagina:	66 (27)
Vraag:	Antidiscriminatievoorziening Limburg (ADV Limburg) wordt gecentraliseerd, het rijk neemt de taken terug en de gem krijgt daar dan geen middelen meer voor en terecht. Wanneer gaat die centralisatie in? Waarom dan toch een nog iets oprichten op lokaal niveau voor preventie? Wat moeten we ons daarbij voorstellen? Blijft de zwaar opgetuigde organisatie met directeur en staf in stand, nu we daar geen rijksgeld meer voor krijgen en gecentraliseerd wordt? Op pag 275 zien we dat het ADV bijna 1 mln krijgt. Hoeveel is daarvan rijksgeld? Hoeveel betaalt Maastricht? Hoeveel rijksgeld krijgen we na de centralisatie nog?
Antwoord:	<p>Centralisatie van het ADV tot één landelijk vereniging als ook de nieuwe wet discriminatie gaan vooralsnog vanaf 1 juli 2026 van kracht.</p> <p>Met deze nieuwe wet komt er ook een wettelijke taak op gebied van preventie. Waarbij er verantwoordelijkheden liggen bij de landelijke ADV vereniging alsook de gemeenten. Hoe deze preventieve taken er voor de gemeenten op lokaal niveau uitkomen te zien wordt door het ministerie van BZK nog verder vormgegeven. Welke preventieve taak en bijhorende financiën voor de gemeente (wettelijk) wordt gesteld worden in de loop dan 2025 verder duidelijk gemaakt. Desalniettemin gaan we nu al (ook met de gemeenten in de GR) aan de slag met een opzet voor een aanpak antidiscriminatie in aanloop tot de (nieuwe) taken op gebied van preventie.</p> <p>Tot 1 juli 2026 ontvangt iedere gemeente in de GR ADV Limburg nog financiële middelen voor antidiscriminatie. Bij de centralisatie worden de financiële middelen landelijke geregeld. Het ADV Limburg is al onderdeel/lid van de landelijke vereniging. Vanaf 1 juli 2026 wordt ADV Limburg door het landelijk centraal punt (Landelijk ADV) gefinancierd.</p> <p>Hoeveel middelen er aan de gemeenten wordt beschikt na de centralisatie voor preventie taken en de inhoud hiervan wordt door het ministerie van BZK nog uitgewerkt.</p> <p>Op pag. 274/ 275 zijn alle aangevraagde subsidiebedragen opgenomen van de professionele instellingen welzijn en zorg. Het bedrag van bijna 1 mln. waaraan u refereert betreft het aangevraagde bedrag door ADV Limburg voor de gehele GR ADV Limburg.</p> <p>De <u>opbouw van de financiële middelen</u> beschikbaar voor ADV Limburg (2024) zijn eerder gedeeld in de beantwoording op schriftelijke vragen. De bijdrage aan ADV Limburg voor 2024 in de GR voor Maastricht was €72.014.</p>

Het ADV Limburg ontvangt een totale subsidie uit de GR van €555.169,39. De opbouw van de financiële middelen beschikbaar voor ADV Limburg in 2024 vanuit de Gemeenschappelijke regeling, is als volgt opgebouwd:

	Reguliere middelen	Extra middelen	Totaal
Zuid Limburg	€ 273.174,79	€ 54.859,96	€ 328.034,75
Noord- en Midden Limburg	€ 187.114,28	€ 40.020,36	€ 227.134,64
Totaal	€ 460.289,07	€ 94.880,32	€ 555.169,39

Vraagnummer: 15.58

Pagina: 67

Vraag: Hoeveel gevallen van meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling in Maastricht? Heeft u er zicht op dat die gevallen voortvarend zijn opgepakt? Hoelang duurt het voordat deze slachtoffers worden geholpen en uit de gewelddadige situatie worden gehaald? Hoeveel slachtoffers heeft u geholpen (2023, 2024) ?

Antwoord: In 2023 zijn er 711 meldingen gedaan bij Veilig Thuis met betrekking tot inwoners van de gemeente Maastricht. In situaties van acute onveiligheid wordt er direct actie ondernomen. In geval van niet acute meldingen, voldoet Veilig Thuis Zuid-Limburg in meer dan 90 % van de meldingen aan de wettelijke termijn van vijf werkdagen voor de veiligheidsbeoordeling. De meldingen die niet meteen worden opgepakt, komen terecht op een wachtlijst. Daarbij wordt er onderscheid gemaakt tussen spoed (op de wachtlijst, maar met voorrang op te pakken) en regulier. De wachtlijst bij Veilig Thuis Zuid-Limburg wordt voornamelijk veroorzaakt door de forse toename van het aantal meldingen vanaf 2022 (+8% in 2023, + 6% in 2024) en de ernst en complexiteit van de meldingen.

Bij alle meldingen worden er hulpverleningstrajecten opgestart en deze trajecten worden zo lang als nodig door medewerkers van onze gemeenten gemonitord.

Hulpverleningstrajecten kunnen vanwege de complexiteit lang duren. Er zijn soms meerdere meldingen nodig voordat de directbetrokkenen open staan voor hulp. Het is daardoor lastig om precies aan te geven hoelang hulpverleningstrajecten gemiddeld duren. Uit onderzoek dat door het Verweij-Jonker Instituut is gedaan in Zuid-Limburg onder 135 gezinnen weten we dat het in 16,9% van deze gezinnen het geweld na één jaar is gestopt. Hierin kijken we als regio niet af van het landelijk beeld.

Vraagnummer: 15.59

Pagina: 68

Vraag: 50 gezinnenaanpak hoeveel kostte dit in 2023 en 2024 en wat zijn de resultaten? Hoeveel gezinnen zijn geholpen en met wat? Zijn het elk jaar nieuwe gezinnen?

Antwoord: Vooropgesteld: wij spreken niet meer van de 50-gezinnen-aanpak, maar van de **doorbraakmethode**. In de praktijk gaat het dus om dezelfde aanpak, maar onder een andere naam.

In 2023 waren de kosten van de doorbraakmethode, voor 19 zogenaamde 'maatwerkmaatplannen'. Onder meer hebben wij ouders geholpen met vervoer naar de vroegbehandeling van hun kind en een kwetsbare moeder met een bakfiets om haar kinderen naar de verschillende scholen van haar kinderen te kunnen brengen. Voor 2024 hebben wij nog geen definitieve cijfers beschikbaar.

In principe helpen wij steeds nieuwe huishoudens (ook één-persoon-huishoudens). Indien een huishouden nogmaals een hulpvraag heeft, die enkel kan worden opgelost via de doorbraakmethode, dan nemen wij die ook in behandeling. Elke hulpvraag wordt op zichzelf beoordeeld. Er is in geen limiet aan het aantal dossiers per huishouden, met dien verstande dat hulpvragen zo veel mogelijk binnen de reguliere kaders worden behandeld.

Vraagnummer: 15.60

Pagina: 67

Vraag: Hogere lasten i.v.m. opvang Oekraïners. Hoeveel kostte de opvang in 2023 en 2024? Is dat rijksgeld of moet Maastricht ook bijleggen? Wat zijn de kosten van de opvanglocatie ?

Antwoord:	Maastricht hoeft niet bij te leggen aan de opvang van Oekraïners, dit wordt volledig vergoed van het rijk. Daarbij hoeven we overschotten op deze middelen niet terug te storten. In 2023 ontvingen we circa 12 miljoen en gaven we circa 6 miljoen uit. In 2024 krijgen we circa 11 miljoen en verwachten we circa 7 miljoen uit te geven. Dit betekent dus een overschot van circa 6 miljoen in 2023 en van circa 4 miljoen in 2024.
Vraagnummer:	15.61
Pagina:	67
Vraag:	Vraag Mensenhandel beleid, wat zijn de resultaten, wat kost het? Hoeveel mensen zijn er in Maastricht uit de handel gered?
Antwoord:	<p>In het Beleidsplan Aanpak Mensenhandel Zuid-Limburg: “Naar een regio zonder uitbuiting”, zijn de doelen en prioriteiten van de Zuid-Limburgse gemeenten m.b.t. het thema mensenhandel vastgesteld. Reeds behaalde resultaten zijn o.a. een nauwere samenwerking tussen de gemeenten in de regio Zuid-Limburg en ketenpartners, de inzet van de zorgcoördinator en de aandachtsfunctionarissen Mensenhandel. Dit heeft onder andere geleid tot een verbetering van de hulpverlening en het screeningsoverleg waar meldingen en signalen van Mensenhandel geagendeerd kunnen worden. De tussenevaluatie van het uitvoeringsplan wordt naar verwachting in december afgerond.</p> <p>Er wordt in Maastricht niet bijgehouden hoeveel slachtoffers mensenhandel er worden geholpen. Meer zicht krijgen op mensenhandel is onderdeel van het uitvoeringsplan mensenhandel.</p> <p>Hulpverlening van slachtoffers vindt regionaal plaats door de zorgcoördinator mensenhandel en zij informeren Comensha die landelijk gedetailleerde informatie over slachtofferschap bijhoudt en publiceert in het Jaarbeeld. In 2023 zijn 868 nieuwe slachtoffers bij CoMensha aangemeld. Het merendeel was vrouw (493 slachtoffers, 57%) en meerderjarig (816 slachtoffers, 94%). De Nederlandse nationaliteit komt het vaakst voor onder de slachtoffers (194 slachtoffers, 22%), gevolgd door de Roemeense (83 slachtoffers, 10%) en de Oegandese nationaliteit (76 slachtoffers, 9%). Van het totaal aantal slachtoffers hebben 469 slachtoffers (51%) te maken gehad met uitbuiting in de seksuele dienstverlening en 299 slachtoffers (32%) met uitbuiting in de gereguleerde arbeid en dienstverlening.</p>
Vraagnummer:	15.62
Pagina:	67
Vraag:	bestaat er geen permanente opvang voor mensen met ernstig psychiatrische problemen ipv ze maar in de buurten te laten wonen waar ze erg op zich zelf zijn aangewezen en niet uit de voeten komen. Hoeveel kost nu die inloopvoorziening? Hoeveel mensen in die categorie zijn er in Maastricht?
Antwoord:	<p>Mensen met ernstige psychiatrische problemen die niet in staat zijn om zelfstandig te wonen komen in aanmerking voor beschermd wonen in het kader van de Wet langdurige zorg (Wlz). De indicatie die daarvoor nodig is wordt niet door de gemeente afgegeven, maar door het Centrum Indicatiestelling Zorg. Het aantal mensen dat tot deze categorie behoort is derhalve niet bij de gemeente bekend.</p> <p>De inloopvoorziening is een voorziening van Mondriaan die ingezet wordt ter voorkoming van een sociaal isolement bij bezoekers. De voorziening bevordert het maatschappelijke verkeer en zet in op activering. Als gemeente hebben we in 2024 €574.185,- aan subsidie verstrekt ten behoeve van deze inloopvoorziening.</p>
Vraagnummer:	15.63
Pagina:	73
Vraag:	30% doorstroom naar betaald werk in 2023 is afgenomen t.o.v. voorgaande jaren. Wat was de oorzaak? Zijn dat mensen die eerder hebben gewerkt?
Antwoord:	Na jaren van hoogconjunctuur zijn de mensen met de kortste afstand tot de arbeidsmarkt inmiddels aan het werk. De inwoners die momenteel een PW-uitkering ontvangen,

	hebben veelal een intensiever en langduriger begeleidingstraject nodig om hen weer arbeidsfit te maken. Dit sluit aan bij de landelijke trend. Landelijk is de uitstroom naar werk in het afgelopen jaar significant gedaald t.o.v. voorgaande jaren (bron: Divosa)
Vraagnummer:	15.64
Pagina:	72
Vraag:	arbeidsparticipatie 2023 is 66,1 a. hoeveel is dat in absolute getal? b. Wat is het absolute getal van de werkzame bevolking? c. En wat is het aandeel in % dan hoeveel mensen werken? d. Hoe komt er achter als ook de niet uitkeringsgerechtigden meegeteld moeten worden?
Antwoord:	a. 96474 (= potentiële beroepsbevolking van Maastricht): $100 \times 66,1\% = 63.769$ (= werkzame beroepsbevolking). b. 96474 betreft het totale aantal personen van de beroepsbevolking van Maastricht. Hiervan zijn 63.769 personen daadwerkelijk werkzaam. c. 66.1% is de arbeidsparticipatie, hetgeen betekent dat dit de werkzame beroepsbevolking is. d. Ook de niet-uitkeringsgerechtigden zijn onderdeel van de totale beroepsbevolking.
Vraagnummer:	15.65
Pagina:	74
Vraag:	Podium 24 plaatsing en bemiddeling naar werk. Annex reïntegratiebedrijf. Wat is het verschil? Hoeveel geld ontvangen ze jaarlijks en hoeveel mensen hebben ze laten uitstromen uit de uitkering?
Antwoord:	Podium24 is de plaatsingsorganisatie in de regio Maastricht-Heuvelland en is verantwoordelijk voor de begeleiding van inwoners naar werk. De taken bestaan daarnaast uit het onderhouden van contacten met werkgevers en het actief benaderen van nieuwe werkgevers. In 2023 heeft Podium24 289 inwoners geplaatst in betaald werk. Het kan hierbij ook gaan om parttime werk, waardoor de plaatsingen niet één op één overeenkomen met het aantal inwoners die uitstromen uit de uitkering. Annex is het re-integratiebedrijf gericht op diagnose en activering en ontwikkeling in de regio Maastricht-Heuvelland. Annex is verantwoordelijk voor de diagnose van inwoners op het gebied van re-integratie (d.m.v. verschillende onderzoeksinstrumenten), wanneer er onduidelijkheid bestaat over de mogelijkheden of werkfitheid van de inwoner. Annex biedt ook activeringstrajecten waarbij maatschappelijk zinvolle activiteiten worden verricht die gericht zijn op arbeidsinschakeling of, als arbeidsinschakeling nog niet mogelijk is, op zelfstandige maatschappelijke participatie. Bij diagnose en activering is uitstroom naar werk meestal (nog) niet mogelijk en geen doel op zich. Derhalve zijn er geen cijfers over het aantal inwoners dat Annex heeft laten uitstromen uit de uitkering. Het bedrag dat we in 2025 begroot hebben voor re-integratie is € 5.055.000.
Vraagnummer:	15.66
Pagina:	74
Vraag:	ESF subsidie, hoeveel is ontvangen voor integratie, we zien ook geen bedrag staan op de laatste pagina's van het boek bij subsidieverwerving.
Antwoord:	De ESF-subsidies ontvangen we niet elk jaar maar soms voor meerdere jaren samen. Zo ontvingen we voor de periode november 2022 tot maart 2024 ca 1,9 mln. Daarom is er niet elk jaar een bedrag zichtbaar in de begroting. Na afrekening resteren er voordelen die we in de reserve storten. Zo kan dat ESF-geld alsnog aan de ESF-doelen worden uitgegeven: inwoners begeleiden naar werk. Op blz 236 van de begroting kunt u zien dat er op 1 januari 2024 € 2,23 mln aan dergelijke voordelen beschikbaar was in de reserve. De storting van 0,5 mln daar is een schatting van wat we gemiddeld per jaar aan voordelen denken te hebben via de subsidies.

Vraagnummer:	15.67
Pagina:	74
Vraag:	WMO voorzieningen om zelfredzaam te blijven en te kunnen participeren voor mensen met beperkingen. Er zijn mensen die hun huis te groot vinden maar niet naar een passende kleiner appartement kunnen verhuizen omdat ze geen verhuiskosten krijgen. Wanneer hebben mensen geen recht op een tegemoetkoming in de verhuiskosten?
Antwoord:	<p>Indien een inwoner in een ongeschikte woning woont en een woningaanpassing te duur of niet mogelijk is, kan verhuizing een goedkopere of meer geschikte oplossing zijn. Wanneer een verhuizing de goedkoopst-passende oplossing is kan de gemeente een tegemoetkoming in verhuis- en herinrichtingskosten verstrekken, al dan niet aangevuld met een maatwerkvoorziening voor kleine aanpassingen of andere woonvoorzieningen in de toekomstige woning. Dit ter beoordeling door de gemeentelijke toegang. Dit besluit wordt vastgelegd in een Wmo-beschikking.</p> <p>Redenen om geen tegemoetkoming vanuit de Wmo toe te kennen c.q. uit te keren zijn o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verhuizing vanuit een geschikte woning - Verhuizing naar een niet-geschikte woning - Indien duidelijk is dat een financiële tegemoetkoming overbodig is (bijvoorbeeld: bij verhuizing uit sloop- en renovatiewoningen kunnen de betrokken huurders meestal een tegemoetkoming aanvragen bij de verhuurder.) - Verhuizing naar een onzelfstandige woning (bijv. Wlz-instelling)
Vraagnummer:	15.68
Pagina:	77
Vraag:	WMO voorziening huishoudelijke hulp. Hebben mensen die hulpbehoevend zijn recht op huishoudelijke hulp, of bestaat dat recht niet? Kan de huishoudelijke hulp bij oude hulpbehoevende mensen gestopt worden omdat mensen op de wachtlijst nu aan de beurt zijn?
Antwoord:	<p>De gemeente heeft de plicht om burgers met beperkingen in staat te stellen om een huishouden voeren. Dit betekent niet per definitie dat burgers met beperkingen bij voorbaat aanspraak kunnen maken op huishoudelijke hulp. Eerst onderzoek de gemeente of er andere oplossingen zijn. Pas als blijkt dat de oplossingen op eigen kracht of met behulp van de omgeving onvoldoende zijn, wordt overname van het schoonmaken van het huis overwogen. Cliënten ontvangen hierover een beschikking. Deze beschikking behelst dan een aanspraak op ondersteuning.</p> <p>Huishoudelijke hulp kan niet gestopt worden omdat anderen aan de beurt zijn. Als gevolg van de arbeidskrapte kan het in de praktijk wel voorkomen dat bij uitval van een hulp, niet direct vervanging kan worden geboden en/of dat er (tijdelijk) feitelijk minder uren geleverd worden dan beschikt.</p>
Vraagnummer:	15.69
Pagina:	77
Vraag:	1000 mensen uitstroom huish hulp wat is de reden van die hoge uitstroom? Welke mensen vallen hier onder? Hoeveel welgestelden die zelf gemakkelijk een hulp kunnen veroorloven, vallen hier onder?
Antwoord:	<p>Zie beantwoording 10.21. Oorzaken voor uitstroom zijn onder andere: instroom in de Wet langdurige zorg (Wlz), overlijden en verhuizing. In het eerste geval stroomt cliënt weliswaar in de Wmo uit, maar bestaat de mogelijkheid dat hij in het kader van de Wlz huishoudelijke hulp blijft ontvangen.</p> <p>We beschikken niet over de inkomensgegevens van cliënten met een Wmo indicatie.</p>

Vraagnummer:	15.70																											
Pagina:	77																											
Vraag:	welgestelden en recht op huishoudelijke hulp (hh) waardoor er een tekort aan gesubsidieerde hh is ontstaan. Heeft u in beeld hoe groot die groep is en hoeveel de hulp aan deze geroep jaarlijks kost? Straks wordt de gesubsidieerde hh aan die groep gestopt, heeft u in beeld hoeveel uren dit gaat schelen op de hh en hoeveel dat daardoor bespaard wordt?																											
Antwoord:	<p>De invoering van de inkomensafhankelijke eigen bijdrage per 1 januari 2026 betekent niet dat de huishoudelijke hulp aan cliënten met een hoger inkomen kan worden gestopt. Het betekent dat hogere inkomens een hogere eigen bijdrage hiervoor gaan betalen. Waarschijnlijk wordt deze bijdrage gemaximeerd op € 255,-. We schatten het aantal in zorg zijnde cliënten, dat als gevolg hiervan hun hulp gaat opzeggen, niet al te hoog.</p> <p>Dit om de volgende redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De groep die hierdoor geraakt wordt, is relatief klein. Op basis van de meest recente data (2021) bedraagt het aandeel cliënten HH met een inkomen > € 40.000,- ongeveer 12% (bron: <u>Monitor abonnementstarief Significant</u>). Vóór de inwerkingtreding van het abonnementstarief was dit 6%; 2. Het aanbod huishoudelijke hulp is ook op de particuliere markt schaars (zelfs aan het tarief van de verhoogde eigen bijdrage); 3. Bij in zorg zijnde cliënten is er doorgaans sprake is van een sterke cliënt-hulp relatie. <p>Uitgaande van 2,5% uitstroom vallen ongeveer 10.000 vrij, met een opdrachtwaarde van € 400.000. Deze uren kunnen dan worden ingezet voor cliënten op de wachtlijst. Daarmee kunnen ongeveer 125 mensen van de wachtlijst worden geholpen. Van een besparing is geen sprake. Mogelijk dat aanvullend een klein aandeel cliënten (10%) op de wachtlijst afzien van hun hulp.</p>																											
Vraagnummer:	15.71																											
Pagina:	77																											
Vraag:	De in en uitstroom individuele begeleiding is gelijk: 500 hoe kan dat?																											
Antwoord:	Het gaat hier om een prognose op basis van de destijds voorhanden zijnde gegevens. We blijven grotendeels gelijk.																											
Vraagnummer:	15.73																											
Pagina:	78																											
Vraag:	heveel geld zijn we kwijt aan PGB's in 2023 en 2024, kun u een onderscheid maken in soorten PGB's en hoeveel mensen een PGB krijgen. Hoeveel mensen er geen meer krijgen en waarom?																											
Antwoord:	<p>Onderstaande tabel geeft een overzicht van de bedragen en het aantal cliënten PGB per dienstverleningsvorm. Informatie over het aantal cliënten dat geen gebruik meer maakt van het PGB en de reden waarom hebben we niet voorhanden.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Product</th> <th>2023</th> <th>Prognose 2024</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Huishoudelijke hulp</td> <td>€ 980.000</td> <td>€ 1.150.000</td> </tr> <tr> <td>Aantal cliënten</td> <td>426</td> <td>450</td> </tr> <tr> <td>Beschermd wonen</td> <td>€ 854.266</td> <td>€ 819.239</td> </tr> <tr> <td>Aantal cliënten</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Begeleiding individueel</td> <td>€ 1.491.048</td> <td>€ 1.661.760</td> </tr> <tr> <td>Aantal cliënten</td> <td>247</td> <td>220</td> </tr> <tr> <td>Begeleiding groep</td> <td>€ 144.086</td> <td>€ 258.015</td> </tr> <tr> <td>Aantal cliënten</td> <td>35</td> <td>45</td> </tr> </tbody> </table>	Product	2023	Prognose 2024	Huishoudelijke hulp	€ 980.000	€ 1.150.000	Aantal cliënten	426	450	Beschermd wonen	€ 854.266	€ 819.239	Aantal cliënten			Begeleiding individueel	€ 1.491.048	€ 1.661.760	Aantal cliënten	247	220	Begeleiding groep	€ 144.086	€ 258.015	Aantal cliënten	35	45
Product	2023	Prognose 2024																										
Huishoudelijke hulp	€ 980.000	€ 1.150.000																										
Aantal cliënten	426	450																										
Beschermd wonen	€ 854.266	€ 819.239																										
Aantal cliënten																												
Begeleiding individueel	€ 1.491.048	€ 1.661.760																										
Aantal cliënten	247	220																										
Begeleiding groep	€ 144.086	€ 258.015																										
Aantal cliënten	35	45																										

Vraagnummer:	15.74
Pagina:	78
Vraag:	Jeugdhulp In hoeveel gevallen in Maastricht kwam de hulp te langzaam op gang of aan de late kant/ te laat zodat het kind(eren) schade/ ernstige schade heeft opgelopen? Wat is de oorzaak hiervan?
Antwoord:	Dit is niet exact te monitoren of in cijfers te vatten. Met zorgaanbieders hebben we termijnen afgesproken waarbinnen zij de behandeling of begeleiding moeten starten. Zo is contractueel afgesproken dat de maximale wachttijd voor behandeling maximaal 6 weken en voor begeleiding maximaal 4 weken mag zijn. Tegelijkertijd weten we dat dit niet altijd lukt onder meer door gebrek aan personeel. De samenwerkende zorgpartijen proberen de gevolgen hiervan zoveel mogelijk op te vangen door urgente problematiek eerder op te pakken en door bijv. onlinehulp op te starten ter overbrugging van wachttijden. Ook de praktijkondersteuners bij de huisartsen kunnen ter overbrugging een vinger aan de pols houden.
Vraagnummer:	15.75
Pagina:	78
Vraag:	Wij hebben veel jongeren in de jeugdhulp, wat zijn de oorzaken hiervan? Financiële spanningen is een van de oorzaken, heeft u ook de link gelegd met het ontbreken van een betaalde baan met een fatsoenlijk loon en budgetbeheer en daar op ingezet? Werkt u samen met andere afdelingen van werkgelegenheid en sociale zaken om hier wezenlijke stappen te maken?
Antwoord:	Zie ook antwoord op vraag 1.16c voor oorzaken voor de relatief hoge inzet van jeugdhulp. Financiële problematiek bij ouders/opvoeders is daarbij ook een belangrijke factor. Door in te zetten op re-integratie naar werk en schuldhulpverlening bij problematische schulden van ouders/opvoeders werken we ook aan het terugdringen van het aantal kinderen dat opgroeit in armoede.
Vraagnummer:	15.76
Pagina:	79
Vraag:	Heeft u een inschatting gemaakt van gezinnen waarbij de jeugdhulp zo noodzakelijk is dat deze altijd ingezet zal moeten worden ter bescherming van het kind dat dit zolang het kind thuis woont nodig zal zijn? Hoeveel gezinnen betreft het in Maastricht waarin het kind in een zodanig onveilige situatie verkeert dat het niet verantwoord/ niet veilig/ psychisch niet gezond is om het kind thuis te laten wonen? Hoeveel kinderen zijn in 2023 en 2024 om die reden uit huis geplaatst?
Antwoord:	We hebben geen inschatting van gezinnen waarbij de jeugdige thuis woont en jeugdhulp noodzakelijk blijft. Zolang kinderen zich nog ontwikkelen zal de ondersteuningsbehoefte zich ook nog ontwikkelen. Het aantal kinderen uit Maastricht dat om uiteenlopende redenen (tijdelijk) niet thuis opgroeide bedroeg in 2023 327. In 2024 is dat aantal tot 1 oktober 274.
Vraagnummer:	15.77
Pagina:	80
Vraag:	Wat is de rol van Veilig thuis, waar bestaat de organisatie uit en welke taken en verantwoordelijkheden heeft ze?
Antwoord:	Veilig Thuis Zuid-Limburg is het advies- en meldpunt voor huiselijk geweld en kindermishandeling in Zuid-Limburg. Veilig Thuis Zuid-Limburg heeft een team van deskundige, SKJ-geregistreerde medewerkers, gedragswetenschappers en vertrouwensartsen. In de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 (WMO) zijn de taken en bevoegdheden van Veilig Thuis geregeld. Volgens de wet heeft Veilig Thuis de volgende taken: het geven van advies, het in ontvangst nemen van meldingen en het doen van onderzoek of er daadwerkelijk sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling. Ook is

	Veilig Thuis op grond van de WMO verantwoordelijk voor het zo nodig in gang zetten van vervolgstappen in de vorm van het overdragen naar vrijwillige hulp, het informeren van de Raad voor de Kinderbescherming en/of om een melding doen bij de politie en het terugkoppelen aan de melder.
Vraagnummer:	15.78
Pagina:	79
Vraag:	Ketenpartners. We hebben kunnen lezen in de krant hoe een kindje stelselmatig werd mishandeld en dat aan school en diverse instanties aangaf, maar niemand die iets deed. Heeft u zicht op onze ketenpartners hoe zij te werk gaan en hoeveel tijd er overheen gaat voordat zij in actie komen. Hoe lang er eerst vergaderd wordt alvorens aan de slag te gaan?
Antwoord:	Professionals uit de beroepsgroepen gezondheidszorg, onderwijs, kinderopvang, maatschappelijke ondersteuning, jeugdhulp en justitie zijn verplicht om de wet verplichte meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling te volgen. Omdat de gemeente niet bij alle trajecten is betrokken, hebben wij geen totaaloverzicht. Bij alle Veilig Thuis-meldingen die worden overgedragen naar de gemeente worden er hulpverleningstrajecten opgestart en deze trajecten worden zo lang als nodig door medewerkers van onze gemeenten gemonitord.
Vraagnummer:	15.79
Pagina:	79
Vraag:	Er gaat nog al wat mis bij jeugdzorg en aanverwante organisaties, krantenartikelen over mishandelde kinderen die het loodje leggen of voor hun leven getraumatiseerd zijn omdat er niet wordt ingegrepen. Waarom worden die medewerkers van die instanties nooit strafrechtelijk vervolgd?
Antwoord:	Wij hebben er geen zicht op wanneer er aangifte wordt gedaan bij de politie. Wel is inzichtelijk wanneer de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) een onderzoek start naar aanleiding van een melding over een jeugdzorgaanbieder. Als daar aanleiding toe is, zal de inspectie overgaan tot aangifte en zal er ook strafrechtelijk vervolgd worden. Alle onderzoeken van de inspectie zijn openbaar via www.igj.nl
Vraagnummer:	15.80
Pagina:	84
Vraag:	a. het bedrag voor geëscaleerde zorg neemt af, is dat een bezuiniging of wat is de reden? b. Hoe groot is deze groep mensen en is er een wachtlijst? c. 130 instroom en 130 uitstroom beschermd wonen, hoe verklaart u dat?
Antwoord:	a. De afname van het bedrag van geëscaleerde zorg is eenmalig veroorzaakt door een tweetal subsidies die wij als gemeente ontvingen van het Rijk. Deze subsidies betroffen de baat ten behoeve van de huisvesting Skills in de stad en de baat ten behoeve van de huisvesting Skaeve Huse. Deze subsidies zijn in 2023 besteed ten gunste van de genoemde projecten. b. Op pagina 84 wordt geen doelgroep beschreven, deze pagina bevat een financieel overzicht. Om de vraag correct te kunnen beantwoorden is informatie nodig naar welke doelgroep gevraagd wordt. c. Het aantal van 130 mensen instroom en 130 mensen uitstroom beschermd wonen betekent dat we verwachten dat er in totaal 130 mensen een indicatie voor beschermd wonen krijgen die voorheen nog geen indicatie beschermd wonen hadden en we verwachten dat van 130 mensen de indicatie voor beschermd wonen beëindigd wordt.
Vraagnummer:	15.81
Pagina:	80

Vraag:	<p>a. kunt u ons inzicht verschaffen in het aantal mensen dat psychiatrische of psychosociale problemen hebben en die niet in een daarvoor gespecialiseerde opvang zitten.</p> <p>b. Hoe hoog is het tekort aan die huisvesting?</p> <p>c. Welke soorten huisvestingen hebben we in Maastricht voor die mensen ingericht en hoe hoog is het tekort?</p> <p>d. Hoeveel mensen wonen zelfstandig terwijl ze beter af zijn in een gespecialiseerde opvang? Wordt zo'n opvang uitgebreid?</p>
Antwoord:	<p>a. Door de uitvoering van beschermd wonen en maatschappelijke opvang in het kader van de Wmo hebben wij zicht op het aantal mensen dat een indicatie voor (een van) deze voorzieningen heeft. Dit zijn momenteel 300 mensen. De wachtlijst bedraagt 51 mensen. Wij hebben geen zicht op het totaal aantal mensen met psychiatrische of psychosociale problemen die niet in een daarvoor gespecialiseerde opvang verblijven. Een deel van deze mensen vallen onder een andere wetgeving dan die de gemeente uitvoert.</p> <p>b. Het tekort aan plekken voor de mensen die momenteel op de wachtlijst staan voor beschermd wonen of maatschappelijke opvang in het kader van de Wmo, is 51. Dit heeft niet alleen te maken met een tekort aan plekken in deze voorzieningen, maar ook met een tekort aan zelfstandige woonruimte voor mensen die kunnen uitstromen uit deze voorzieningen.</p> <p>c. In Maastricht hebben we diverse soorten huisvesting voor mensen met psychiatrische of psychosociale problematiek die vallen onder de Wmo. Deze huisvesting varieert van intramuraal wonen (wonen in een instelling) tot ambulante wonen in de wijk met 24/7 begeleiding. Tevens hebben we voorzieningen zoals Skaeve Huse, Skills in de stad en de crisisopvang (dag- en nachtopvang). De genoemde huisvesting bevindt zich niet alleen in Maastricht, maar ook in de Heuvellandgemeenten. Voor het antwoord op de vraag hoe hoog het tekort is, zie antwoord b.</p> <p>d. We weten niet hoeveel mensen zelfstandig wonen terwijl ze beter af zijn in gespecialiseerde zorg. Wat we wel weten is dat de wachtlijst voor gespecialiseerde opvang (zijnde maatschappelijke opvang en beschermd wonen in het kader van de Wmo) momenteel 51 is. Een deel van deze mensen woont zelfstandig en heeft behoefte aan beschermd wonen. We onderzoeken of we deze plekken moeten uitbreiden of dat we meer uitstroom kunnen realiseren waardoor plekken beschikbaar komen. De mensen die zelfstandig wonen ontvangen overbruggingszorg tot aan een plek in beschermd wonen. De mensen die acute opvang nodig hebben kunnen terecht in de crisisopvang, hiervoor geldt geen wachtlijst.</p>
Vraagnummer:	15.82
Pagina:	81
Vraag:	<p>a. is er voldoende huisvesting voor dak en thuisloze jongeren en mensen in de andere leeftijdscategorie?</p> <p>b. Hoeveel dak en thuislozen hebben wij op dit moment: inschatting? Is er geld om in de wintermaanden deze mensen onderdak te verschaffen?</p>
Antwoord:	<p>a. De (crisis)opvang voor dak- en thuisloze jongeren alsmede de opvang voor dak- en thuisloze mensen vanaf 24 jaar biedt voldoende plek voor de mensen die hier nood aan hebben.</p> <p>b. Het aantal mensen dat dak- en thuisloos is en in beeld is bij de gemeente bedraagt momenteel 33. De opvang biedt voldoende plek om deze mensen tijdens de wintermaanden opvang te kunnen bieden.</p>
Vraagnummer:	15.83
Pagina:	94
Vraag:	ZES

	<p>Welke maatregelen gaat u treffen als een elektrische auto in brand vliegt in onze historische binnenstad? De brandweer geeft aan dat dit niet gemakkelijk is, aangezien zo'n brand dagenlang kan duren en kan overslaan op andere auto's en vrachtwagens. Vaak moet er een specialist bij komen om dit aan te pakken. Heeft u een plan met de brandweer opgesteld?</p> <p>Hoe meet u het effect op de luchtkwaliteit van de zes maatregel?</p> <p>Bent u berekend op problemen met de laadpalen wegens overbelast stroomnetwerk?</p>
Antwoord:	<p>Elektrische voertuigen zijn minstens even veilig als brandstofvoertuigen als het gaat om brandgevaar. Verschillende studies tonen aan dat de kans op brand bij elektrische voertuigen beduidend lager is dan bij brandstofvoertuigen. Een brand met een elektrisch voertuig is wel lastiger te blussen. De brandweer heeft inmiddels richtlijnen en protocollen voor het blussen van elektrische voertuigbranden, ook in de binnenstad. Het NIPV verzamelt o.a. alle data over incidenten met elektrische voertuigen. Hieruit blijkt dat het aantal incidenten met brand, zeker in relatie tot het accupakket, relatief klein is.</p> <p><u>ANWB: Zijn elektrische auto's brandgevaarlijker?</u> <u>Nederlands Instituut Publieke Veiligheid: Elektrische voertuigen</u> <u>Pluginvest: Hebben EV's meer kans op brand?</u></p> <p>Met behulp van het luchtmeetnet Maastricht wordt de verbetering van de luchtkwaliteit over de tijd gemeten. De invoering van ZES draagt bij aan deze verbetering, maar op basis van de metingen is niet vast te stellen hoe groot de bijdrage van ZES precies is. Voordat het besluit tot invoering van ZES genomen is zijn er wel berekeningen gemaakt van het potentiële effect. Deze berekeningen concluderen dat de ZES-maatregel een jaarlijkse besparing van 29,6 ton aan NOx uitstoot, 1,14 ton aan fijnstof uitstoot (PM10) en 0,51 ton aan ultra-fijnstof (PM2,5) oplevert (zie pagina 24 t/m 27 van bijgevoegd onderzoek).</p> <p><u>Implementatieplan ZES Maastricht (2021)</u></p> <p>Bij de uitbreiding en het gebruik van reguliere laadpalen (met relatief laag vermogen) verwachten wij geen problemen. Deze laadpalen worden aangelegd op een kleinverbruiker aansluiting op het LS-net en hier is vooralsnog geen sprake van netcongestie. Enexis berekent vooraf per locatie steeds of er voldoende netcapaciteit is voor een extra laadpaal.</p> <p>Recent is er een incident geweest met stroomuitval op de St. Hubertuslaan. Het vermoeden bestond dat het gebruik van de laadpalen in die straat een mogelijke oorzaak voor de stroomuitval konden zijn. Uit voorzorg zijn de laadpalen tijdelijk uitgeschakeld. Enexis onderzoekt nu de oorzaak en de mogelijke oplossingen. Dit betreft een incident en er is vooralsnog geen reden om aan te nemen dat dit regelmatig gaat voorkomen. We beschouwen de problematiek van netcongestie wel als een risico voor meerdere ontwikkelingen in de stad (en landelijk). Daarom hebben wij de samenwerking met Enexis geïntensiveerd, met als doel de noodzakelijke netverzwaringen zo goed mogelijk te faciliteren.</p>
Vraagnummer:	15.84
Pagina:	94
Vraag:	<p>Klimaat neutrale samenleving en energietransitie. Het staat allemaal zo mooi beschreven maar geen woord over de knelpunten en oplossingen. Waarom worden die niet meegenomen en de effecten hiervan niet aangegeven? Welke oplossingen zijn er voor de problemen die zich nu al voordoen? Onvoldoende stroomnetwerk waardoor zaken tijdelijk uitvallen, de onbetaalbaarheid voor de ondernemers, de brandbaarheid van elektrische voertuigen en het moeilijk kunnen bestrijden van een brand etc. De problemen om volledig afhankelijk te zijn van een bron die zo maar kan uitvallen.</p>
Antwoord:	<p>De teksten in de begroting zijn noodgedwongen beknopt. Aan knelpunten en oplossingen wordt gewerkt binnen het uitvoeringsprogramma energie- en warmtetransitie. De raad wordt hierover periodiek geïnformeerd middels raadsinformatiebrieven over de voortgang. De laatste RIB (d.d. 3 oktober) vindt u hier, met daarin opgenomen een</p>

	uitgebreide voortgangsmonitor. T.a.v. de opmerking over brandgevaar van elektrische voertuigen verwijzen we naar het antwoord op vraag 15.83.
Vraagnummer:	15.85
Pagina:	98
Vraag:	de indicatoren zeggen ons niets. Hoeveel huizen en appartementen zijn de laatste 4 jaren gerealiseerd? Hoeveel staan er in de aangeboden plannen? Hoeveel Maastrichtenaren hebben een woning nodig? Welke hoeveel kunnen we afleiden van de wachtlijsten bij Thuis in Limburg Wat is de totale vraag die op dit moment bekend is?
Antwoord:	Op pagina 103 van de begroting treft u het saldo van de woningvoorraad aan. In de laatste vier jaar (2020-2023) gaat het om een saldo van in het totaal 2.549 woningen (Bron: CBS). Vergunningen voor o.a. woningbouw worden gepubliceerd via Zoekresultaat Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl) . Ook kunt u grotere woningbouwplannen die bekend en openbaar zijn terugvinden op Plancapaciteitsmonitor Limburg (pcmlimburg.nl) De benodigde aantal woningen voor Maastricht zijn door de raad vastgesteld in de Woonprogrammering (3.525) en Studentenprogrammering (zie beantwoording vraag 15.87). We actualiseren deze aantallen niet tussentijds met wachtlijsten bij Thuis in Limburg – deels omdat de wachtlijst niet hetzelfde is als bewoners die ook actief op zoek zijn. Zo behoort een deel van de ingeschrevenen op Thuis in Limburg momenteel niet tot de sociale huurdoelgroep. Deze mensen hebben zich voor de zekerheid ingeschreven. Zodat zij hun inschrijftijd kunnen gebruiken op het moment dat hun inkomen daalt.
Vraagnummer:	15.86
Pagina:	98
Vraag:	demografische druk welke groep drukt op wie? Waarom en op welke manier ? Ervaart die groep dat zelf , of is het een aanname? Is het niet een uitspelen van leeftijdsgroepen?
Antwoord:	Demografische druk of Bevolkingsdruk is een term uit de demografie die wordt gebruikt om de verhouding uit te drukken tussen de bevolking van 20 tot 65 jaar en het deel dat ouder of jonger is. De aanname die hierbij wordt gedaan is dat bewoners in de leeftijd van 20 tot 65 meestal netto een bijdrage leveren (werk, belastingafdracht, mantelzorg), terwijl jongeren en ouderen vaker kosten maken (scholing, zorg). Demografische druk wordt vaak gebruikt om een goed beeld te geven van de economische en sociale draagkracht. Het gaat om een statistisch begrip. Dit is bedoeld om inzicht te geven in de economische en sociale draagkracht van en in de stad. Het gaat dus niet om druk die bewoners zelf ervaren.
Vraagnummer:	15.87
Pagina:	98, 104
Vraag:	waar en hoeveel studentenappartementen worden nog bijgebouwd? Hoe groot is het totale aanbod met deze plannen erbij? Hoeveel studentengroei verwacht u?
Antwoord:	De basis voor de programmering van studentenhuysvesting wordt gevonden in de door het Maastrichtse college en de raad vastgestelde programmering studentenhuysvesting tot en met het jaar 2030. Deze gaat uit van een toevoeging van 480 eenheden per jaar in Maastricht. Hierbij is uitgegaan van een gemiddelde groei van de behoefte aan studentenhuysvesting met 3% per jaar. Het totale aanbod studentenhuysvesting in Maastricht bedraagt ca. 19.500 eenheden (bron: monitor studentenhuysvesting). Uitgaande van een groei met 480 per jaar bedraagt het aanbod in 2030 ca. 22.400 eenheden. Waar de resterende vraag de komende jaren gaat landen is nog niet duidelijk. Een kaart van reeds gerealiseerde en 'mogelijke' locaties kunt u terugvinden in deze

	raadsinformatiebrief van 2023: Basiskaart Studentenhuisvesting 2023-Default (parlaeus.nl) .
Vraagnummer:	15.88
Pagina:	99
Vraag:	Wat is de stand van zaken bij het Enci terrein welke knelpunten moeten nog opgelost worden?
Antwoord:	<p>Zoals gemeld in de raadsinformatiebrief van 1-10-2024 heeft de Stuurgroep Plan van Transformatie ENCI-gebied het Ruimtelijk Kader voor het ENCI-terrein en het Ontwikkelkader voor de ENCI-groeve vastgesteld. Deze globale stukken geven een doorkijk op de mogelijke ontwikkeling van respectievelijk het bedrijventerrein en de groeve. Rechtstreekse vertaling van de ontwikkelmogelijkheden in het Omgevingsplan Maastricht is nog niet mogelijk. Wel wordt de bescherming van het industrieel erfgoed vastgelegd: het ontwerp Omgevingsplan Thema Cultuurhistorie ENCI-gebied zal begin november 2024 ter visie worden gelegd (planning raadsbesluit maart-april 2025). Hiermee worden gemeentelijke monumenten aangewezen, in aanvulling op de voorgenomen aanwijzing van vijf rijksmonumenten.</p> <p>De ontwikkeling van het bedrijventerrein gebeurt door eigenaar LRE. Zij werken aan verschillende initiatieven, de gemeente is in afwachting van concrete vergunningaanvragen. Natuurmonumenten werkt aan toegankelijkheid van de groeve via een beleefroute "Levend Krijt". Het ontwerp voor de waterspeelplek is vrijwel gereed. Belemmerende factor voor ontwikkeling van zowel het bedrijventerrein als de groeve en lage overgangszone op 38+ NAP is de stikstof situatie. Onderzocht wordt op welke wijze met de stikstofrechten uit de ENCI-(natuur)vergunning kan worden omgegaan om herontwikkeling te faciliteren. Vergunninghouder LRE stemt dit af met de provincie (bevoegd gezag) en de overige PvT partners.</p> <p>De opheffing van de Stichting OntwikkelingsMaatschappij ENCI-gebied (SOME) vindt eind 2024/begin 2025 plaats, hier zijn geen knelpunten meer te verwachten.</p>
Vraagnummer:	15.89
Pagina:	100
Vraag:	Wat is de stand van zaken op het Tregaterrein en Zinkwitterrein? Wanneer worden de eerste woningen opgeleverd?
Antwoord:	<p>Tijdens informatiebijeenkomsten op 21, 24 en 30 september is de voortgang mbt de gebiedsontwikkeling toegelicht (zie Titel van de presentatie (parlaeus.nl)) Voor de raadsvergadering van 19 december 2024 staat de behandeling van de grondexploitatie voor het totaal en de uitwerking van de eerste fase van de gebiedsontwikkeling geagendeerd.</p> <p>Op basis van de huidige inzichten is de start bouw van de eerste woningen voorzien voor 2027, waarna oplevering voorzien wordt vanaf 2028.</p>
Vraagnummer:	15.90
Pagina:	100
Vraag:	15 part. Locatie voor woning bouw. Welke locaties betreft het en wat is het aantal woningen/appartementen?
Antwoord:	<p>Het betreft onder andere ontwikkelingen als:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rijksweg/Vroendaal (circa 70-100 woningen/appartementen) - Apostelengang (circa 34 appartementen) - Adelbert van Scharnlaan (117 appartementen/(studenten)studio's), - Burg. Bauduinstraat fase 2 (sloop/ nieuwbouw circa 70 woningen) - Bloemenweg (circa 180 appartementen voor studenten) - Vijverdalseweg (circa 250 appartementen voor studenten) - Sint Josephstraat/7e Januarstraat (sloop / nieuwbouw 34 appartementen) - Gerard Walravenstraat (72 appartementen) - Reinaartsingel (64 woningen)

	<ul style="list-style-type: none"> - Woontoren Groene Loper zuid (circa 213 appartementen) - Botermijn (circa 242 appartementen/studio's starters/studenten) <p>De bovenstaande ontwikkelingen zijn in veel gevallen nog geen zekerheid / hebben nog geen omgevingsvergunning. Locaties en aantallen kunnen dus veranderen.</p>
Vraagnummer:	15.91
Pagina:	100
Vraag:	Hoeveel nieuwbouwwoningen komen er op Randwyck bij?
Antwoord:	Het exacte aantal woningen dat er op Randwyck bijkomt valt nog niet te zeggen. Een belangrijk onderdeel van Randwyck is de Brightlands Maastricht Health Campus, waarvoor momenteel een integraal businessplan wordt ontwikkeld. Onderdeel van dit businessplan is een ruimtelijke ontwikkelstrategie voor de campus. In dat kader wordt ook gekeken naar het wonen op de campus, meer specifiek naar locaties en doelgroepen.
Vraagnummer:	15.92
Pagina:	103
Vraag:	Houdt de gemeente zelf niet bij hoeveel woningen/appartementen er bij zijn gekomen, waarom cijfers van het CBS gebruiken? Hoe kunt u dan bepalen hoe hoog de woningnood is en hoeveel er nog bijgebouwd moet worden?
Antwoord:	Het CBS gebruiken we als databron omdat deze data bevat over de woningbouw toe en afname sinds 2012, openbaar is te raadplegen en data heeft van andere Nederlandse gemeenten (waardoor we kunnen vergelijken). We bepalen de woningvraag op basis van de behoefteonderzoeken en prognoses welke zijn vertaald in de Woonprogrammering en de monitoring van de uitgangspunten (kantelpunten) van deze programmering (zie ook: RIB - Kantelpunten woonmonitor 2023.pdf (parlaeus.nl)).
Vraagnummer:	15.93
Pagina:	103
Vraag:	Mensen in echtscheiding op zoek naar een woning maar nu zonder woning zitten, kunnen deze zich urgent inschrijven bij Thuis in Limburg en andere corporaties of zijn er weigeringsgronden? Is er een vangnet voor deze groep?
Antwoord:	<p>Er is een vangnet voor dak- en thuislozen. Voor meer informatie: Hulp bij dak- of thuisloos Gemeente Maastricht.</p> <p>De corporaties gaan over de Urgentieregels en voeren deze ook uit via Thuis in Limburg. De urgentieregels bij Thuis in Limburg zijn afhankelijk van het inkomen, leeftijd en persoonlijke omstandigheden van deze mensen in echtscheiding. Men kan urgentie aanvragen als men:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 18 jaar of ouder is; • staat ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Maastricht; • minstens 2 jaar zelfstandig in Maastricht woont. Dit moet worden aangetoond met een afschrift uit de BRP; • als eenpersoonshuishouden niet meer verdient dan 47.699 euro bruto per jaar (prijspeil 2024); • als twee- of meerpersoonshuishouden samen niet meer verdient dan 52.671 euro bruto per jaar (prijspeil 2024); • de afgelopen 6 maanden geen woning heeft geweigerd; • kan aantonen dat sprake is van een van de volgende noodsituaties: <ul style="list-style-type: none"> ○ langere tijd slachtoffer van ernstig fysiek of geestelijk geweld ○ woning gedwongen en onverwacht verlaten zonder dat dit eigen schuld is ○ een woning de oplossing is als de situatie zeer ernstig is. <p>Als er bij mensen die in echtscheiding liggen geen sprake is van ernstig fysiek en/of geestelijk geweld of een andere zeer ernstige situatie dan komen ze niet voor urgentie in aanmerking en kunnen woningzoekenden van de bovengenoemde vangnetconstructie gebruik maken.</p>

Vraagnummer:	15.94																																				
Pagina:	112																																				
Vraag:	Wanneer blaast u weer leven in het MAHHL-steden verband en gaat u samen met de gemeenteraad zoals in het verleden weer ontmoetingen regelen? Vindt u het ook van belang dat deze euregionale contacten beter onderhouden worden? Wanneer pakt u de draad op?																																				
Antwoord:	Voor 2025 liggen hiervoor geen concrete plannen mede gelet op het geven van prioriteit op samenwerking Zuid-Limburg en beperkt animo voor zulke ontmoetingen in het recente verleden. De bestuurlijke overleggen en de daarmee samenhangende ambtelijke afstemming vinden op reguliere wijze doorgang.																																				
Vraagnummer:	15.95																																				
Pagina:	113																																				
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">Effectindicatoren^{1,2}</th> <th colspan="5">realisatie</th> <th>Begroting</th> </tr> <tr> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">% Maastrichtenaren dat vindt dat de gemeente voldoende luistert naar de mening van haar inwoners</td> <td>(helemaal) eens</td> <td>17</td> <td>15</td> <td>18</td> <td>19</td> <td>26</td> <td>≥ 26</td> </tr> <tr> <td>(helemaal) oneens</td> <td>29</td> <td>37</td> <td>31</td> <td>30</td> <td>25</td> <td>≤ 25</td> </tr> <tr> <td>Neutraal/ geen mening</td> <td>54</td> <td>48</td> <td>51</td> <td>51</td> <td>49</td> <td>≤ 49</td> </tr> </tbody> </table> <p>Bovenstaande tabel zegt ons niets. We zien alleen dat de ontevredenheid stijgt en de tevredenheid afneemt. Hoeveel mensen zijn ontevreden over het bestuur? In welke delen van de stad heeft u gemeten? Wat doet u eraan?</p>	Effectindicatoren ^{1,2}		realisatie					Begroting	2020	2021	2022	2023	2024	2025	% Maastrichtenaren dat vindt dat de gemeente voldoende luistert naar de mening van haar inwoners	(helemaal) eens	17	15	18	19	26	≥ 26	(helemaal) oneens	29	37	31	30	25	≤ 25	Neutraal/ geen mening	54	48	51	51	49	≤ 49
Effectindicatoren ^{1,2}				realisatie					Begroting																												
		2020	2021	2022	2023	2024	2025																														
% Maastrichtenaren dat vindt dat de gemeente voldoende luistert naar de mening van haar inwoners	(helemaal) eens	17	15	18	19	26	≥ 26																														
	(helemaal) oneens	29	37	31	30	25	≤ 25																														
	Neutraal/ geen mening	54	48	51	51	49	≤ 49																														
Antwoord:	<p>In juni 2024 heeft er een Stadspeiling plaatsgevonden, waaraan 3402 inwoners van 18 jaar en ouder deelnamen. Dit aantal respondenten gecombineerd met het gegeven dat deze personen verspreid over de stad wonen is ruimschoots voldoende om op stadsniveau inzicht te krijgen in de mening van onze inwoners.</p> <p>Wat laat de peiling zien?</p> <ul style="list-style-type: none"> Sinds 2021 is het aantal inwoners dat vindt dat de gemeente voldoende luistert naar de mening van haar inwoners gestegen. Van 15% in 2021 naar 26% in 2024. Sinds 2021 is het aantal inwoners dat vindt dat de gemeente niet voldoende luistert naar de mening van haar inwoners gedaald. Van 37% in 2021 naar 25% in 2024. <p>Uw conclusie dat de ontevredenheid stijgt en de tevredenheid afneemt, blijkt niet uit bovenstaande cijfers. De ontwikkeling van deze cijfers stimuleert ons om voort te bouwen op verbetering van onder meer participatie, zodat de verbetering in de cijfers zich doorzet.</p> <p>Wat gaan we hiervoor doen? Zie hiervoor onze prestaties op het terrein van gebiedsgericht werken, veerkrachtige wijkenbenadering, participatie en Burgerbegroting op pagina 112 en 113.</p>																																				
Vraagnummer:	15.96																																				
Pagina:	116																																				
Vraag:	Beheer gebouwen. De huurders bij het Bassin, de restauranthouders hebben een enorme last van wateroverlast. Het water sijpelt naar binnen. U heeft IPAL het beheer opgedragen, maar IPAL doet niets. De restaurants lopen schade en moeten soms sluiten. Wanneer neemt u verantwoordelijkheid en de nodige maatregelen?																																				
Antwoord:	De wateroverlast is besproken in het laatste huurdersoverleg van september 2024. Conform afspraak heeft inmiddels op 15 oktober jl. een rondgang plaatsgevonden bij de meeste huurders. Hierbij zijn de klachten in beeld gebracht. De meeste klachten vergen nader onderzoek en hangen (mogelijk) samen met de wijze waarop de hemelwaterafvoer																																				

	van het bovenliggende straatwerk functioneert, met name bij hevige buien. Samen met stadsbeheer wordt bekeken welke maatregelen mogelijk zijn.
Vraagnummer:	15.97
Pagina:	120
Vraag:	Reclamebelasting ingevoerd ter vervanging van de baatbelasting om het geld bij elkaar te brengen om de binnenstad op te knappen. Hoe lang loopt deze belasting nog door?
Antwoord:	Op 16 december 2008 heeft uw raad besloten tot invoering van de reclamebelasting ter financiering van het centrummanagement en ter herfinanciering van de baatbelasting, die per 1 januari 2009 is ingetrokken. De periode van herfinanciering van de baatbelasting is afhankelijk van de jaarlijkse aflossing en rente enerzijds en de opbrengsten van de reclamebelasting anderzijds. Op basis van de actuele situatie en toekomstverwachtingen zal de herfinanciering nog 10 jaar duren, tot en met 2033. Echter, het instellen, wijzigen of intrekken van verordeningen is een bevoegdheid van uw raad
Vraagnummer:	15.98
Pagina:	44
Vraag:	Geusseltbad 2 ton is opgenomen in de begroting om de aangenomen motie Geusseltbadpersoneel uit te voeren, terwijl u diverse keren heeft aangegeven dat er een bedrag tussen de 5-8 ton nodig was. U heeft onderbouw dat bedrag van 2 ton?
Antwoord:	De uitkomst van de landelijke CAO-onderhandelingen is geschat op ongeveer 2 ton. Dit bedrag is het enige bedrag dat op dit ogenblik vrij concreet te becijferen is. Over het gemeentelijk voorstel is geen akkoord gekomen, vandaar de PM-post.
Vraagnummer:	15.99
Pagina:	44
Vraag:	Kwestie Geusseltbadpersoneel uitgelopen in een rechtzaak. Stel dat de rechter de gemeente veroordeelt voor een veel hoger bedrag waar haalt u dan dat geldbedrag vandaan? Heeft u rekening met dit risico gehouden in de begroting?
Antwoord:	Voor de uitkomst van de diverse onzekerheden mbt het Geusseltbad hebben we een risico gemeld van € 200.000 + PM. Momenteel is het risico met betrekking tot de rechtszaak te onduidelijk om er een bedrag op te hangen, vandaar de PM-post.
Vraagnummer:	15.104
Pagina:	114
Vraag:	<i>In lijn met artikel 185a van de Gemeentewet verstrekken we de raad jaarlijks een overzicht van de aan het college gedane voorstellen van de rekenkamer, vergezeld van ons standpunt daaromtrent en de wijze waarop aan de voorstellen vervolg is gegeven.</i> Betreft dat onze rekenkamer? Formuleert u uw voorstellen n.a.v. onze rekenkamerrapporten en de conclusies over uw handelen in bepaalde casussen? Voeg de lijst van deze periode toe van uw voorstellen.
Antwoord:	In de raadsinformatiebrief van 20 juni 2023 informeerden wij u over de Wet versterking decentrale rekenkamers welke met ingang van 1 januari 2023 in werking is getreden. Deze wet heeft geleid tot een nieuw artikel 185a Gemeentewet. Opvolging geven aan dit artikel, betekent dat wij de raad vanaf 2023 jaarlijks laten weten, wat het college heeft gedaan met de aan het college gerichte aanbevelingen van de Rekenkamer Maastricht. Ons jaaroverzicht 2023 vindt u hier . Het jaaroverzicht 2024 ontvangt u in het vierde kwartaal van 2024.
Vraagnummer:	15.105

Pagina:	116
Vraag:	<p><i>Beheer overige gebouwen en gronden</i> <i>Het gaat hier om beheer, verhuur, instandhouding van gebouwen, gronden en landerijen die de gemeente (al of niet tijdelijk) in bezit heeft en die niet aan een specifiek beleidsveld zijn toe te delen.</i></p> <p>a. Bedoelt u eigendom of bezit? b. Kunnen we een lijst hebben van dat bezit? c. Heeft u al plannen met welke u aan de slag gaat? d. Vallen onder die landerijen ook landbouwgronden, welke dan? Hoe ziet hier de toekomst uit? Wordt dit woningbouw?</p>
Antwoord:	<p>a. We hebben deze objecten in eigendom.</p> <p>b. Er wordt meerdere malen per jaar, o.a. in de MPG en de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen, een overzicht opgenomen van dit bezit.</p> <p>c. Hiervoor wordt ook verwezen naar de MPG en de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen.</p> <p>d. Hier vallen ook landbouwgronden onder. De gemeente bezit ca. 147 hectare landbouwgrond. Deels kortlopende (ca. 62 ha), deels langdurig (ca. 59 ha.) verpacht en deels (ca. 26 ha.) thans onverpacht. Globaal is de verdeling qua ligging: <ul style="list-style-type: none"> - Ca. 24 ha. Lanakerveld - Ca. 30 ha. Buitengebied-Oost - Ca. 24 ha. Itteren/Borgharen - Ca. 18 ha. Maastricht-Eijsden (tijdelijke verpachting van kavels) - Ca. 25 ha. Meerssenhoven/Beatrixhaven - De rest ligt verspreid over de gehele stad. <p>De gemeente heeft deze landbouwgronden in portefeuille voor compensatie en ruilgronden die ingezet kunnen worden bij stadsontwikkeling variërend van stedelijke tot landschappelijke invullingen, waar agrarische gronden bij betrokken zijn. De toekomst van deze gemeentelijke agrarische gronden hangt dan ook af van keuzerichtingen, die onder andere in het kader van o.a. de Omgevingsvisie van de gemeente worden gemaakt. Zo kunnen deze gronden bijvoorbeeld worden ingezet voor natuurontwikkeling, landschappelijke doelen, stedelijke ontwikkeling, of als compensatiegrond of om een bijdrage te leveren aan stikstofdepositie.</p> </p>
Vraagnummer:	15.106
Pagina:	117
Vraag:	<p>Zonneweide Lanakerveld.</p> <p>a. Af en toe krijgen we in de media iets mee over de problemen. U heeft een aantal heldere criteria gesteld om de toestemming te verkrijgen daar een zonneweide te starten. We vragen ons af of u die criteria nog in acht neemt.</p> <p>b. Is het aantal leden(bewoners) die de Coöperatie moet hebben gehaald? Probleem was ook dat ze geen vast tarief kunnen garanderen i.v.m. de dividenden voor de investeerders.</p> <p>c. Wat is de stand van zaken met de prijs van de stroom en hoe zit het met de beschikbaarheid van voldoende stroomnetwerk, dat steeds meer een probleem gaat worden met de oprukkende electricificatie?</p>
Antwoord:	<p>a. De criteria die bij de Tender zijn gesteld voor de realisatie van een zonneweide in Lanakerveld, zijn nog steeds van toepassing.</p> <p>b. Ten aanzien van participatiemogelijkheden, zijn in de Tender criteria gesteld, waar de inschrijving van Sunvest (nog steeds) in ruime mate aan voldoet. Hierbij zijn geen eisen gesteld ten aanzien van het aantal leden/bewoners in een energiecoöperatie. Wel ten aanzien van het bedrag dat minimaal met de participatie moet zijn gemoeid (minimaal eur. 0,25 mln.) en de minimale omvang van het terrein (minimaal 2 ha.).</p>

	<p>c. In 2020 is een concessieovereenkomst aangegaan met Sunvest voor het realiseren van een zonneweide in Lanakerveld. Het door Sunvest in samenwerking met de gemeente ontwikkelde plan voorziet in het realiseren van zonnepanelen. Hiermee kunnen ongeveer 18.000 huishoudens worden voorzien van hernieuwbare energie.</p> <p>De zonneweide levert een belangrijke bijdrage aan het realiseren van de klimaatdoelstellingen van de gemeente Maastricht en de regionale duurzaamheidsopgave in het kader van de Regionale Energie Strategie (RES). De notariële vestiging van erfpachtrecht heeft in oktober 2023 plaatsgevonden.</p> <p>De realisatie van de zonneweide kent nog steeds de nodige problemen. Hoewel het aansluitvermogen bij Enexis is gereserveerd, wil het nog niet vlotten met de feitelijke aansluiting. De aanleg van beoogde kabeltracé is veel duurder uitgevallen dan verwacht waardoor Sunvest op zoek is gegaan naar kostenbesparingen. Voor het nieuwe tracé is inmiddels vergunning verleend.</p> <p>Sunvest heeft de gemeente augustus jl. laten weten dat er wederom vertraging is in de ontwikkeling van de zonneweide. Wegens de grote vertraging die is opgelopen bij onder meer het realiseren van de netaansluiting met Enexis, is de beoogde afnemer van de stroom afgehaakt. Sunvest geeft aan hierdoor op 6 maanden vertraging te moeten rekenen als gevolg van het opnieuw vinden van een afnemer van de stroom. De betaling van de erfpachtcanon is opgeschort tot uiterlijk 1 januari 2025.</p>
Vraagnummer:	15.107
Pagina:	117
Vraag:	<p>a. <i>Taakveld 0.4 Overhead</i> <i>In de primaire begroting 2024 was nog geen rekening gehouden met de in de loop van 2023 doorgevoerde reorganisatie. De actualisatie van de formatieplannen naar aanleiding van de reorganisatie leidt op dit taakveld tot een toename van aan dit taakveld toegerekende personele lasten (effect circa € 10 mln.). Op het taakveld 0.8 Overige baten en lasten leidt dit tot een daling van de personele lasten (eveneens met circa € 10 mln.).</i></p> <p>Reorganisatie. Meerkosten 10 mln. Is dat n.a.v. een functiewaardering die realistischer is bij de uitvoering van de taken van de ambtenaren en te lage inschaling, dat is dat te verklaren.</p> <p>b. <i>Taakveld 0.8 Overige baten en lasten</i> <i>In dit taakveld zijn de overige baten en lasten ondergebracht die niet tot een specifiek taakveld behoren, zoals het budget voor onvoorziene uitgaven, de verrekening tussen sectoren in het kader van de afdracht van BCF en de exploitatie van deelnemingen.</i></p> <p>Hoe komt het dat op taakveld 0.8 precies 10 mln lager uitvalt? Het lijkt er op dat de meerkosten precies gecompenseerd worden.</p> <p>c. <i>Wat is taakveld 0.8 ?</i></p>
Antwoord:	<p>a. Nee dat heeft niks te maken met een functiewaardering. De middelen die uw raad had toegekend voor de reorganisatie waren tijdelijk geparkeerd op taakveld 0.8 overige baten en lasten. Door de actualisatie van de formatieplannen zijn deze (deels) overgeheveld naar taakveld 0.4 overhead.</p> <p>b. We begrijpen niet hoe u aan die 10 mln. lager komt. Jaarschijf 2024 daalt met 18 mln. en de begroting 2025 stijgt met 13 mln. t.o.v. de gewijzigde begroting 2024. In de primaire begroting 2024 stonden op taakveld 0.8 overige baten en lasten nog de budgetten gereserveerd voor de reorganisatie en voor de indexering van de budgetten 2024. Met de actualisatie van de formatieplannen 2024 zijn deze budgetten nu herverdeeld en toegevoegd aan taakveld 0.4 overhead. Dit verklaart de stijging van het taakveld 0.4 overhead. Verder heeft gedurende het jaar de indexering</p>

naar de materiele posten plaatsgevonden (na vaststelling begroting 2024) en is de CAO stijging vertaald t.l.v. de stelpost.

- c. In dit taakveld zijn de overige baten en lasten ondergebracht die niet tot een specifiek taakveld behoren. Dit is dus een soort van rest taakveld, waar stelposten (bijvoorbeeld indexering) tijdelijk op staan geraamd, maar ook de stelpost onvoorzien staat hierop geraamd.

Vraagnummer: 15.114

Pagina: 121

Vraag:

Algemene uitkeringen en overige uitkeringen gemeentefonds (0.7)	(bedragen x € 1.000)						
	Rekening 2023	Begroting 2024 primitief	Begroting 2024 gewijzigd	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Lasten	0	0	465	30	31	1	190
Baten	332.519	346.022	354.592	364.178	345.291	347.373	348.808
Saldo van baten en lasten	332.519	346.022	354.127	364.148	345.260	347.372	348.618
Toevoeging reserves	547	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
Saldo mutaties reserves	-547	0	0	0	0	0	0
Resultaat	331.972	346.022	354.127	364.148	345.260	347.372	348.618

Tabel: lasten € 465.000 tegenover inkomsten 354 mln gem.fonds.

- a. Waaruit bestaat het bedrag van die lasten, in 2023 is dat bedrag 0.
b. Stijging gem. fonds, deel voor budgettaire ontwikkelingen, is dat ook bestemd voor tekorten die gedekt moeten worden?
Een groot deel moet aan nieuwe taken worden uitgegeven.
c. Wordt er voorgeschreven waar we het geld procentueel aan moeten uitgeven?

Antwoord:

- a. Dit betreft gelden die we van het Rijk krijgen en waarvoor eerst een collegenota moet volgen en het juiste taakveld nog niet bekend is. Nadat collegenota is vastgesteld en duidelijk is waar middelen aan besteed gaan worden, worden ze functioneel overgeboekt naar juiste taakveld.
b. Het deel van de stijging van het gemeentefonds dat bedoeld is voor budgettaire ontwikkelingen is meerjarig verwerkt in de 1e bestuursrapportage 2024, zijnde het effect van de meicirculaire 2024.
c. Nee de algemene uitkering is vrij besteedbaar. De middelen uit de algemene uitkering zijn geormerkt waar ze voor bedoeld zijn door het Rijk, maar de gemeente hoeft het geld hier niet aan uit te geven.

Vraagnummer: 15.115

Pagina: 121

Vraag:

- a. Heeft iedereen die niet zelfstandig kan wonen vanwege lichamelijk gebrek, ook recht op WMO?
b. Veel mensen hebben minder huishoudelijke hulp gekregen, is dat de manier om de wachtlijst te verkleinen? Hoeveel uren heeft u gekort op de huish.hulp in 2023 en 2024?
c. Heeft u mensen die welgesteld zijn er op gewezen en gemakkelijk zelf een huish. Hulp kunnen veroorloven, toen ze beroep deden op de WMO, dat er een tekort aan hh is? Dit aanbod voor welgestelden wordt straks afgeschaft, heeft u hier al op ingespeeld om de hoge WMOkosten te verminderen?

Antwoord:

- a. Neen, of iemand aanspraak maakt op ondersteuning in het kader van de Wmo kan slechts op basis van een individueel onderzoek worden bepaald.
b. De omvang van de dienstverlening huishoudelijke hulp wordt bij een periodiek onderzoek opnieuw beoordeeld. Wanneer de omvang wordt verminderd, kunnen de vrijgekomen uren ten gunste komen van inwoners op de wachtlijst. De nieuwe beoordelingen van met name de hoge(re) indicaties HH is een onderdeel van de aanpak om de omvang van de wachtlijst terug te brengen. Over de resultaten hiervan

	<p>bent u geïnformeerd in de RIB Nieuws uit het sociaal domein d.d. 1 oktober. Vergelijkbare informatie over het kalenderjaar 2023 ontbreekt.</p> <p>c. Zie hiervoor het antwoord bij vraag 15.70.</p>																																
Vraagnummer:	15.117																																
Pagina:	127																																
Vraag:	<p>Hoeveel waren de kosten voor het ophalen van zwerfafval? Welk bedrag heeft u begroot voor het 1x ophalen van grof vuil minus verwerkingskosten? Wat kost de tweede keer ophalen?</p>																																
Antwoord:	<p>Hoeveel waren de kosten voor het ophalen van zwerfafval? Alle baten en lasten omtrent zwerfafval zijn geen (direct) onderdeel van de afvalstoffenheffing. Deze worden begroot op Taakveld 2.1. Daarvan wordt slechts een deel toegerekend in de bepaling van de afvalstoffenheffing. Ook wordt zwerfafval niet opgehaald. Wel wordt dit op verschillende manieren uit de openbare ruimte verwijderd. Denk aan straatreiniging (veegwagens), de prikdienst (handmatig) en het plaatsen, onderhouden en ledigen van openbare prullenbakken. Afval in de openbare prullenbakken is per definitie geen zwerfafval meer. Voor de prikdienst is in 2025 een bedrag van € 1,160 mln. geraamd. De kosten van straatreiniging zijn niet toe te spitsen op zwerfafval. Bij straatreiniging wordt immers meer verwijderd dan enkel zwerfafval (bijvoorbeeld bladeren van bomen).</p> <p>Welk bedrag heeft u begroot voor het 1x ophalen van grof vuil minus verwerkingskosten en wat kost de tweede keer ophalen? Deze werkzaamheden zijn belegd bij Gemeenschappelijke Regeling Geul en Maas en worden derhalve niet als afzonderlijke posten begroot binnen de (afval) begroting van gemeente Maastricht. Daarin is enkel de totale bijdrage vanuit gemeente Maastricht als deelnemer in de Gemeenschappelijke Regeling Geul en Maas geraamd. Binnen de begroting van de Gemeenschappelijke Regeling Geul en Maas is een bedrag van plusminus € 160.000 opgenomen voor de (op afroep) inzameling van grofvuil aan huis in Maastricht. Dit is gebaseerd op het totale aantal bewegingen. De tweede keer laten ophalen kost een inwoner in 2025 € 29,70 + € 22,00 voor de eerste 0-100 kg en daarnaast € 1,10 per 5 kg daarboven. Onderstaand een knipsel uit de begroting GR Geul en Maas.</p> <p>Overzicht van de voorgestelde tarieven Ophalen Grofvuil 2025</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ophaalkosten laag tarief</td> <td>€ 26,91</td> <td>€ 27,80</td> <td>€ 29,70</td> </tr> <tr> <td>Ophaalkosten extra tijd</td> <td>€ 26,91</td> <td>€ 27,80</td> <td>€ 29,70</td> </tr> <tr> <td>Ophaalkosten incl. extra tijd</td> <td>€ 53,82</td> <td>€ 55,60</td> <td>€ 59,40</td> </tr> <tr> <td>Grote elektrische en elektronische apparaten aangeboden zonder GHA</td> <td>€ 36,43</td> <td>€ 37,60</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grote elektrische en elektronische apparaten aangeboden met GHA</td> <td>€ 36,43</td> <td>€ 37,60</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>0-100 KG (incl. elektrische en elektronische apparaten)</td> <td>€ 21,90</td> <td>€ 21,00</td> <td>€ 22,00</td> </tr> <tr> <td>staffel per 5 KG (incl. elektrische en elektronische apparaten)</td> <td>€ 1,10</td> <td>€ 1,05</td> <td>€ 1,10</td> </tr> </tbody> </table>		2023	2024	2025	Ophaalkosten laag tarief	€ 26,91	€ 27,80	€ 29,70	Ophaalkosten extra tijd	€ 26,91	€ 27,80	€ 29,70	Ophaalkosten incl. extra tijd	€ 53,82	€ 55,60	€ 59,40	Grote elektrische en elektronische apparaten aangeboden zonder GHA	€ 36,43	€ 37,60	-	Grote elektrische en elektronische apparaten aangeboden met GHA	€ 36,43	€ 37,60	-	0-100 KG (incl. elektrische en elektronische apparaten)	€ 21,90	€ 21,00	€ 22,00	staffel per 5 KG (incl. elektrische en elektronische apparaten)	€ 1,10	€ 1,05	€ 1,10
	2023	2024	2025																														
Ophaalkosten laag tarief	€ 26,91	€ 27,80	€ 29,70																														
Ophaalkosten extra tijd	€ 26,91	€ 27,80	€ 29,70																														
Ophaalkosten incl. extra tijd	€ 53,82	€ 55,60	€ 59,40																														
Grote elektrische en elektronische apparaten aangeboden zonder GHA	€ 36,43	€ 37,60	-																														
Grote elektrische en elektronische apparaten aangeboden met GHA	€ 36,43	€ 37,60	-																														
0-100 KG (incl. elektrische en elektronische apparaten)	€ 21,90	€ 21,00	€ 22,00																														
staffel per 5 KG (incl. elektrische en elektronische apparaten)	€ 1,10	€ 1,05	€ 1,10																														
Vraagnummer:	15.119																																
Pagina:	132																																
Vraag:	<p>Reisdocumenten ingezetenen kosten 646.000 terwijl de baten zijn € 795.000 zijn Reisdocumenten niet- ingezetenen kosten €932.000 baten € 684.000, kunt u dit uitleggen? Waarom hoeven zij niet eens de kosten te betalen en wordt op de ingezetenen winst gemaakt? Waarom betaalt het coa die kosten niet van de niet ingezetenen?</p>																																
Antwoord:	<p>Het verstrekken van paspoorten aan Nederlanders die in het buitenland wonen noemen we reisdocumenten niet-ingezetenen. Deze Nederlanders zijn niet geregistreerd in de Basisregistratie Personen (BRP), hetgeen betekent dat bij deze aanvragen eerst de nationaliteit en de identiteit van aanvragers op basis van diverse brondocumenten vastgesteld moet worden. Dit is arbeidsintensief, meer personele inzet cq. lasten, terwijl er een maximumbedrag is, 126,40 euro, dat wij aan leges mogen heffen. Het behandelen van paspoortaanvragen voor Nederlanders die in Maastricht wonen, ingezetenen, gaat</p>																																

	sneller omdat deze aanvragers ingeschreven zijn in de BRP waardoor alle gegevens al bekend en gecontroleerd zijn. Hierdoor zijn de baten hoger. Het COA heeft geen enkele rol in het afgifteproces van reisdocumenten aan Nederlanders.
Vraagnummer:	15.120
Pagina:	132
Vraag:	Waarom is er zo'n lage dekkingsgraad bij naturalisaties 16,5% kosten € 340.000 terwijl de baten maar € 56.000 zijn? Welke groepen betreft het hier?
Antwoord:	Als personen langer dan 5 jaar legaal in Nederland verblijven kunnen ze op basis van de Rijkswet op het Nederlanderschap de Nederlandse nationaliteit aanvragen. De gemeente neemt het naturalisatieverzoek in behandeling en geleid door naar de IND. Na een positieve beslissing middels een koninklijk besluit wordt de aanvrager Nederlander door het afleggen van de eed of belofte tijdens een naturalisatieceremonie in Maastricht. Een arbeidsintensief proces met een maximaal tarief van 1.023 voor de aanvrager die Nederlander wil worden.
Vraagnummer:	15.125
Pagina:	144
Vraag:	a. Alg reserve plus vruchtboomfonds = € 122.939 en in 2026 € 119.812.000. Welk bedrag daarvan is het vrbf? b. Waarom hanteren we nog altijd het vrbf?
Antwoord:	a. Zie verloop reserves op pagina. 236 e.v. (saldo per 31.12). b. Bij de begroting 2021 heeft uw raad besloten om het Vruchtboomfonds te benoemen tot algemene reserve. In het verloopoverzicht laten we beide reserves zien onder de algemene reserve.
Vraagnummer:	15.126
Pagina:	144
Vraag:	Als de gemeente tal van miljoenen overhoudt is het dan mogelijk om bijv. de OZB of afvalstoffenheffing te laten dalen?
Antwoord:	Dat is een van de mogelijkheden. Geld hou je over bij de jaarrekening. Dit is de begroting, waar je een begrotingssaldo hebt.
Vraagnummer:	15.127
Pagina:	145
Vraag:	Grondexploitatie. De grond is schaars, zo ook betaalbare woningen. a. De gemeente heeft de mogelijkheid om de grond voor een lagere prijs te verkopen aan een projectontwikkelaar om veel meer betaalbare woningen te realiseren. Klopt dat? b. Wat is hiervan de consequentie als dat gebeurt? c. Kan de gemeente zelf op eigen grond betaalbare woningen laten realiseren?
Antwoord:	a. Indien een ontwikkelaar meer betaalbare woningen opneemt in zijn programma zal de grondprijs hier evenredig in meebewegen. Meer betaalbare woningen in verhouding tot vrije sector woningen zorgt voor een lagere opbrengst voor de ontwikkelaar, hetgeen leidt tot een lagere grondprijs indien deze residueel wordt bepaald. Een grondprijs rekenen die beneden de getaxeerde marktconforme grondprijs ligt, is niet mogelijk in verband met staatssteun. Zie ook de nota grondprijzen en de grondprijzenbrief voor een toelichting op de waardebepaling van grond. b. Zie omschreven onder a met betrekking tot staatssteun. c. Bij een gemeentelijke grondexploitatie geldt als uitgangspunt het dan geldende woonbeleid, waar eisen voor betaalbaarheid zijn opgenomen. Als meer betaalbare

	woningen gewenst zijn, kan dit indien de grondexploitatie dit toelaat en hiermee sluitend is te maken. Dit zal zich dan vertalen in een lagere verkoopprijs van de grond en de ontwikkelaar zal dan de bijbehorende verhouding betaalbare/vrije sector woningen meekrijgen in het programma van eisen.
Vraagnummer:	15.128
Pagina:	145
Vraag:	Juridische Procedures: verwacht risico 1,5 mln. Terwijl het maximaal verwacht risico 5 mln is. Waar zit dat grote verschil in? Wat heeft u dan niet meegerekend?
Antwoord:	Zie ook voetnoot* in tabel op pagina 145 Begroting. Op de inschatting omvang risico is de omvang van de reserve Wettelijke Aansprakelijkheid (€ 1 mln.) in mindering gebracht.
Vraagnummer:	15.129
Pagina:	146
Vraag:	Waarom zijn wij een voordeelgemeente? Hebben zoveel armen en werklozen in onze gemeente wonen? Behalve dat het financieel iets oplevert is het voor de rest nog iets positiefs?
Antwoord:	Een voordeelgemeente betekent dat we bij de herijking van de algemene uitkering voordelig uit het verdelvoorstel van het Rijk zijn gekomen (aanpassing maatstaven heeft positief effect op de algemene uitkering gehad). Het positieve van het feit dat we voordeelgemeente zijn, is dat het effect van het Ravijnjaar daarmee gedempt is.
Vraagnummer:	15.130
Pagina:	146
Vraag:	WMO Wlz Onder invloed van schaarste, wachtlijsten en nieuwe inzichten wordt de insteek bij medische zorg: het welbevinden van de mens i.p.v. de ziekte. Wat betekent dat voor de WMO? Een uitstroom van de Wlz naar de WMO?
Antwoord:	De aangehaalde tekst heeft met name betrekking op de balans tussen de zorgverzekeringswet (medische zorg) en de Wmo. Er ontstaat hierdoor een risico dat er vaker en eerder een beroep wordt gedaan op de Wmo in situaties waar voorheen nog behandeling werd geboden. Voor gemeente kan dit tot een toenemend beroep op de Wmo leiden.
Vraagnummer:	15.131
Pagina:	148
Vraag:	WOM Belvédère: de opbrengsten maken een positieve ontwikkeling door door een hogere huur en goede bezettingsgraden. a. Welke panden en terreinen betreft het? b. De onrendabele top is 39 mln. Hoeveel brengt de huur op? c. vastgoedexploitatie. Wat mag een gemeente nog doen m.b.t. een vastgoed/grondexploitatie?
Antwoord:	a. Over de ontwikkeling van het resultaat van de WOM Belvédère wordt jaarlijks gerapporteerd bij de vaststelling van de grondexploitatie in de gemeenteraad. De meest recente toelichting vindt u op: Raadsvoorstel 40-2024 - Stand van zaken programma Belvédère inclusief actualisatie grondexploitatie 2024.pdf (parlaeus.nl) De belangrijkste panden en gronden betreffen het Eiffelgebouw, de parkeerplaats Sphinx-Noord, en de gebouwen van UNU Merit, Brandweer en Thomas Regout. b. De opbrengst van parkeren, verhuur en erfpacht in 2023 bedroeg circa 5 mln. Euro. Bij beëindiging van de parkeerplaats Sphinx-Noord ten behoeve van woningbouw en de verkoop van het bedrijfspand aan Thomas Regout, zal deze opbrengst substantieel lager worden.

	<p>c.. De gemeente Maastricht heeft op 27 september 2022 in een kadernota vastgelegd wat ze met haar grond- en vastgoedbeleid wil (en dus ook kan): <u>Raadsvoorstel 57 - 2022 - Geamendeerd - B2a Kadernota Grond-en Vastgoedbeleid Maastricht 2022.pdf (parlaeus.nl)</u></p>
--	--

